



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 76.949/1/V
van 22 augustus 2024

avis 76.949/1/V
du 22 août 2024

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot vaststelling van de
lijst van documenten met
betrekking tot de toekennings-
of vernieuwingsvoorwaarden
van de toelatingen zoals
bepaald in de ordonnantie van
1 februari 2024 betreffende
economische migratie'

un projet d'arrêté ministériel
'fixant la liste des documents
relatifs aux conditions d'octroi
ou de prorogation des
autorisations fixées par
l'ordonnance du
1^{er} février 2024 relative à la
migration économique'

Op 8 juli 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege^{*} verlengd tot 22 augustus 2024, en daarna nogmaals verlengd tot 27 augustus 2024, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van de lijst van documenten met betrekking tot de toekennings- of vernieuwingsvoorwaarden van de toelatingen zoals bepaald in de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende economische migratie’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 20 augustus 2024. De kamer was samengesteld uit Koen MUYLLE, staatsraad, voorzitter, Tim CORTHAUT en Frédéric VANNESTE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Sander MEERT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Frédéric VANNESTE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 augustus 2024.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

Le 8 juillet 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prolongé de plein droit * jusqu'au 22 août 2024, et encore prolongé jusqu'au 27 août 2024, sur un projet d'arrêté ministériel 'fixant la liste des documents relatifs aux conditions d'octroi ou de prorogation des autorisations fixées par l'ordonnance du 1^{er} février 2024 relative à la migration économique'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 20 août 2024. La chambre était composée de Koen MUYLLE, conseiller d'État, président, Tim CORTHAUT et Frédéric VANNESTE, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Ilse ANNÉ, greffier.

Le rapport a été présenté par Sander MEERT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Frédéric VANNESTE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 août 2024.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Hoofdstuk 1 van het ontwerp bevat de algemene bepalingen. Hoofdstuk 2 van het ontwerp stelt de vereiste documenten vast voor alle categorieën van werknemers, met uitzondering van au pair-jongeren. Hoofdstuk 3 van het ontwerp stelt de specifiek vereiste documenten per categorie van werknemers vast. Hoofdstuk 4 van het ontwerp stelt de vereiste documenten vast voor au pair-jongeren. De inwerkingtreding van het te nemen besluit is tot slot bepaald op de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024, met name op 1 oktober 2024.

4. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot uitvoering van artikel 33 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 ‘houdende uitvoering van de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende economische migratie’ (hierna “besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024”). Die bepaling machtigt de Minister bevoegd voor tewerkstelling om de documenten te bepalen aan de hand waarvan kan worden vastgesteld dat aan de voorwaarden voor het verlenen of verlengen van toelatingen, vastgelegd in de ordonnantie van 1 februari 2024 ‘betreffende economische migratie’ (hierna “ordonnantie van 1 februari 2024”) en in hetzelfde besluit is voldaan.

Die bepaling vindt, gelet op het transversale karakter ervan, zelf rechtsgrond in alle bepalingen die het besluit van 16 mei 2024 tot rechtsgrond dienen, namelijk de artikelen 5, § 2, 7 tot 9, 11, 12, § 1, derde lid, 14, 24, derde lid, 25 en 27 van de ordonnantie van 1 februari 2024 ‘betreffende economische migratie’, aangevuld met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ en artikel 4, tweede lid, van de ordonnantie van 18 januari 2001 ‘houdende organisatie en werking van Actiris’.

VORMVEREISTEN

5. Het ontwerp geeft aanleiding tot de verwerking van persoonsgegevens. Het voorziet er immers in dat aan de directie Economische Migratie bij Brussel Economie en Werkgelegenheid van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel verschillende documenten worden bezorgd waarin persoonsgegevens zijn opgenomen, zoals een fotokopie van het paspoort van de werknemer (artikel 2, 2°) en van de identiteitskaart van de werkgever of volmachthouder (artikel 2, 3°).

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit zoals bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Op de vraag of het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd ingewonnen, gaf de gemachtigde aan dat over het ontwerp geen advies werd gevraagd aan die instantie, waarvoor hij de volgende verantwoording gaf:

“Il ne nous a pas semblé nécessaire de solliciter l’avis de l’autorité de protection des données. En effet, le présent projet d’arrêté ministériel se limite à établir une liste de documents permettant de vérifier que sont remplies, les conditions d’octroi ou de prorogation des autorisations, fixées par l’ordonnance relative à la migration économique et par l’arrêté qui lui porte exécution. C’est donc bien l’ordonnance et l’arrêté précités qui encadrent les conditions d’octroi et les données à transmettre à l’autorité compétente. La non-sollicitation de l’autorité de protection des données se justifie d’autant plus par le fait que ces textes ont déjà bien été soumis à l’avis de l’autorité de protection des données.”

Hiermee kan niet worden ingestemd. Het gegeven dat de ordonnantie van 1 februari 2024 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 de voorwaarden bepalen voor het toekennen van toelatingen en de gegevens die aan de bevoegde overheid moeten worden bezorgd, neemt niet weg dat het ontwerp een nadere, meer uitgewerkte regeling vormt die nog steeds onder de adviesverplichting valt, zodat ook de Gegevensbeschermingsautoriteit onder meer kan nagaan of de aldus geregelde gegevensverwerking beperkt is tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden die ermee worden nagestreefd. Die beoordeling kan niet worden overgelaten aan de steller van het ontwerp. Evenmin ontslaat het loutere gegeven dat de Gegevensbeschermingsautoriteit reeds advies heeft gegeven over de ordonnantie van 1 februari 2024 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 de steller van de verplichting om advies te vragen over het ontwerp. Op dat ogenblik had de Gegevensbeschermingsautoriteit immers nog geen kennis van de specifieke documenten die bij het te nemen besluit worden opgelegd.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit zal moeten worden ingewonnen.

6. Artikel 42 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap ‘met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten’ (hierna “samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018”) schrijft voor dat de leden van de gewestregeringen elke partij van dit akkoord, ieder wat hen betreft, op de hoogte brengen van alle ontwerpen van reglementaire besluiten, wanneer deze ontwerpen binnen het toepassingsgebied van dit samenwerkingsakkoord vallen en/of een impact hebben op de toepassing van dit akkoord.

Hieromtrent bevraagd, verklaarde de gemachtigde dat alle partijen bij het voormeld samenwerkingsakkoord op de hoogte werden gebracht van het ontwerp, en dit in het kader van de werkgroep bedoeld in dit samenwerkingsakkoord. Dit dient in de aanhef vermeld te worden.

ALGEMENE OPMERKINGEN

7. Verschillende bepalingen van het ontwerp vormen een loutere overname of parafrasering van bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

Bepalingen die enkel een hogere rechtsnorm in herinnering brengen door die over te nemen of te parafraseren, horen in beginsel niet thuis in een lagere regeling, onder meer omdat daardoor onduidelijkheid dreigt te ontstaan omtrent de juridische aard van de overgenomen bepalingen en erdoor verkeerdelijk de indruk kan worden gewekt dat de overgenomen regels kunnen worden gewijzigd door de overheid die de regels overneemt. Enkel wanneer het voor een goed begrip van de ontworpen regeling onontbeerlijk is dat bepalingen uit een hogere rechtsnorm worden overgenomen, kan dergelijke werkwijze worden gebillijkt, en dan enkel op voorwaarde dat de oorsprong van de betrokken regels wordt vermeld en dat de overname correct en letterlijk gebeurt om geen onduidelijkheid te doen ontstaan omtrent de juiste draagwijdte ervan.

Artikel 3, 2°, van het ontwerp vormt de overname van artikel 11, § 1, eerste lid, 1°, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

Artikel 8, 3°, van het ontwerp vormt ten dele de overname van artikel 11, § 4, 2°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024, met name in de mate waarin dit artikel bepaalt dat “de gegevens waarmee de eerder aan de werknemer afgegeven toelatingen tot arbeid kunnen worden nagegaan” moeten worden ingediend.¹

Voorts vormen de artikelen 10, 2°, 11, 2°, 19, 3°, 24, 2°, 25, 2°, 27, 2°, en 28, 3°, van het ontwerp de overname van artikel 11, § 2, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

¹ Enkel in de mate waarin dit artikel erin voorziet dat “de door een ander gewest afgegeven toelatingen tot arbeid” inbegrepen zijn in de bedoelde gegevens, betreft het een nieuwe bepaling.

Artikel 10, 3°, van het ontwerp vormt verder de parafrasering van artikel 11, § 3, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

De artikelen 19, 2°, en 28, 2°, van het ontwerp vormen deels een parafrasering van het begrip “het diploma hoger onderwijs” bepaald in artikel 1, 10°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

Artikel 33, 2°, van het ontwerp vormt verder de overname van artikel 30, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

Artikel 35, 9° en 10°, van het ontwerp vormt een parafrasering van respectievelijk artikel 32, § 3, 2° en 3°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

De vermelde bepalingen van het ontwerp dienen derhalve aangepast te worden in de hierboven beschreven zin.

8. Verschillende bepalingen van het ontwerp die de indiening van documenten vereisen, vermelden tegelijk ook inhoudelijke voorwaarden ervan, waarbij die voorwaarden een parafrasering zijn van de voorwaarden voor het verlenen van een toelating tot arbeid zoals reeds bepaald in de toepasselijke bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024. Dat is meer bepaald het geval bij de artikelen 20, 2° en 3°, 21, 1°, 23, 2°, 27, 3°, 28, 2°, 29, 2° en 4°, 30, 1°, 30, 3°, 34, 1°, en 35, 6° en 7°, van het ontwerp, die ten dele de respectievelijke artikelen 20, § 1, 2°, 3°, 5° en 9°, 22, § 1, 3°, ii), 26, § 1, 1° en 4°, 27, § 1, 1°, 3° en 5°, 31, § 1, 2° en 3°, en 32, § 2, 5°, en § 3, 5°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 parafraseren.

Ter wille van de duidelijkheid en rechtszekerheid, dient in voormelde bepalingen van het ontwerp uitdrukkelijk te worden verwezen naar de bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 waarin de voorwaarden zijn bepaald waarvan de bedoelde documenten het vervuld zijn moeten aantonen.

9. De artikelen 2, 1°, en 8, 1°, van het ontwerp vereisen bij een aanvraag voor een toelating tot arbeid van respectievelijk korte duur of lange duur en onbepaalde duur de indiening van “het formulier voor aanvraag van toelating tot arbeid voor een buitenlandse werknemer, ongeacht of de werkgever zich in België of in het buitenland bevindt, naar behoren ingevuld, ondertekend en gedateerd door de aanvrager of gegenereerd via het elektronisch platform”.

Artikel 11, § 1 en § 4, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 bepaalt dat voormelde aanvragen worden ingediend met behulp van een door de administratie verstrekt formulier, en bepaalt welke informatie dat formulier dient te bevatten. Artikel 10 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 regelt verder de wijze waarop een aanvraag voor een toelating tot arbeid moet worden ingediend (via het elektronisch platform bedoeld in artikel 40 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 of per aangetekende post).

Het verdient derhalve aanbeveling om in de ontworpen artikelen 2, 1°, en 8, 1°, uitdrukkelijk melding te maken van het aanvraagformulier bedoeld in respectievelijk artikel 11, § 1 en § 4, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

10. Gelet op wat in opmerking 4 is uiteengezet over de rechtsgrond moeten de rechtsgronden als volgt worden vermeld in de aanhef:

“Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, artikel 8, eerste lid;

Gelet op de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van Actiris, artikel 4, tweede lid, gewijzigd bij de ordonnantie van 8 december 2016;

Gelet op de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende economische migratie, de artikelen 5, § 2, 7 tot 9, 11, 12, § 1, derde lid, 14, 24, derde lid, 25 en 27;”.

De vermelding in de aanhef van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 dient als volgt te worden aangevuld:

“Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 houdende uitvoering van de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende economische migratie, artikel 33;”.

Er dient tevens te worden verwezen naar het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat nog moeten worden ingewonnen (zie ook opmerking 5) en naar het vervullen van de vereiste van artikel 42 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 (zie ook opmerking 6).

Artikel 1

11. In artikel 1, 5°, van het ontwerp dient de verwijzing naar het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 te worden aangevuld met de woorden “tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten”.

Artikel 2

12. In de Nederlandse tekst van artikel 2 van het ontwerp schrijve men “toelating” in de plaats van “toelatingen”.

Artikel 7

13. Artikel 7, 1°, van het ontwerp vereist bij een verandering van werkgever tijdens de geldigheidstermijn van een toelating tot arbeid toegekend onder de vorm van een Europese blauwe kaart de indiening van “het formulier voor kennisgeving van de verandering van werkgever, naar behoren ingevuld, gedateerd en ondertekend door de aanvrager of gegenereerd via het elektronisch platform”. Aan de gemachtigde werd gevraagd om welk formulier het precies gaat en welke gegevens dit zal bevatten. Hierop antwoordde de gemachtigde het volgende:

“De verandering van werkgever betreft de verandering van werkgever zoals bedoeld in het nieuwe artikel 11/1 van het Samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten, overeenkomstig artikel 15, § 1 - 4 van de richtlijn (EU) 2021/1883: ‘Elke verandering van werkgever van een houder van een Europese blauwe kaart wordt door de nieuwe werkgever overeenkomstig de regionale regelgeving meegedeeld aan de bevoegde regionale overheid.’ Dit wordt verder gepreciseerd in artikel 23, §1, 2° en §2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 houdende uitvoering van de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende economische migratie. Het betreft aldus de kennisgeving van een verandering van werkgever in het kader van de Europese Blauwe Kaart maar met behoud van de reeds verkregen verblijfstitel.

Om deze kennisgeving door de nieuwe werkgever mogelijk te maken zullen wij als administratie enerzijds een formulier ter beschikking stellen via de website, en zal eveneens een formulier ter beschikking gesteld worden via het elektronisch platform.

Het betrokken formulier is momenteel nog in voorbereiding, maar zou in principe volgende gegevens gaan bevatten:

- Identificatie van de nieuwe werkgever (ondernemingsnummer, nummer van de vestigingseenheid, naam en rechtsvorm, adres van de zetel)
- Identificatie van de gemachtigde van de werkgever (rijksregisternummer, naam, geslacht, woonadres, e-mailadres, telefoonnummer)
- Indien de gemachtigde van de werkgever een rechtspersoon betreft: identificatie van deze rechtspersoon (ondernemingsnummer, naam en rechtsvorm, adres van de zetel)
- Identificatie van de werknemer (INSZ-nummer, naam, geboortedatum, nationaliteit, geslacht, woonadres in België, e-mailadres, telefoonnummer)
- Gegevens met *betrekking tot de nieuwe tewerkstelling van de werknemer (plaats van tewerkstelling, functie, ISCO-code, salaris).*”

Artikel 7, 1°, van het ontwerp dient te worden aangepast, zodat hierin wordt bepaald welke gegevens het formulier voor kennisgeving dient te bevatten.

In de mate waarin wordt beoogd dat het formulier voor kennisgeving persoonsgegevens bevat, dient het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet te worden nageleefd. Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt dat het formulier voor kennisgeving onder meer de volgende persoonsgegevens zou bevatten:

- van de gemachtigde van de werkgever: het rijksregisternummer, de naam, het geslacht, het “woonadres”, het e-mailadres en het telefoonnummer;
- van de werknemer: het telefoonnummer.

Aangezien de in hoofdstuk 4 van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 (meer bepaald de artikelen 11 tot 15)² beschreven categorieën van persoonsgegevens niet voormelde persoonsgegevens omvatten, moet worden vastgesteld dat voor wat betreft de verwerking ervan eerst dient te worden voorzien in een afdoende wettelijke grondslag voor de verwerking van deze bijkomende gegevens.

Artikel 14

14. Ernaar bevraagd op welke bepaling(en) van de ordonnantie van 1 februari 2024 of het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 het document bedoeld in artikel 14, 4°, van het ontwerp betrekking heeft, verklaarde de gemachtigde dat deze bepaling zal worden weggelaten uit het ontwerp. Hiervan wordt akte genomen.

Artikel 15

15. In de Nederlandse tekst van artikel 15, 1°, van het ontwerp schrijve men “gedateerd” in de plaats van “gedateerde”.

Artikel 17

16. In de Nederlandse tekst van artikel 17 van het ontwerp dienen de woorden “de aanvraag” te worden weggelaten.

² In artikel 24, derde lid, 1°, van de ordonnantie van 1 februari 2024 is bepaald dat “de gegevenscategorieën als bedoeld in hoofdstuk 4 van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten en wat betreft de oprichting van een elektronisch platform in het kader van de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op tewerkstelling” mogen worden verzameld en verwerkt in het kader van het onderzoek van de aanvragen inzake toelating tot arbeid.

Artikel 26

17. Artikel 26, 1°, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat een model van de in te dienen arbeidsovereenkomst voor schouwspelartiesten beschikbaar is op de website van de Administratie. Aan de gemachtigde werd gevraagd of deze bepaling een machtiging aan de Administratie inhoudt om een bindend model van dergelijke overeenkomst op te stellen. Hierop antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Il s’agit d’un soutien qui est proposé pour les employeurs dans le domaine artistique vu les demandes obtenues les années précédentes. Il s’agit d’un modèle et non d’un contrat-type.

Cette disposition sera clarifiée pour exclure l’hypothèse d’un modèle obligatoire.”

Hiermee kan worden ingestemd.

Artikel 28

18. Artikel 28, 2°, van het ontwerp vereist de indiening van een kopie van het diploma hoger onderwijs “dat relevant is voor de te vervullen functie”. Aan de gemachtigde werd gevraagd welke bepaling van de ordonnantie van 1 februari 2024 of het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 voorschrijft dat het diploma hoger onderwijs relevant is voor de te vervullen functie. Hierop antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Article 22, §1er, 3°, i) de l’arrêté du gouvernement du 16 mai 2024. Il est donc nécessaire et indispensable, sauf en ce qui concerne les deux fonctions reprises à l’article 22, §1er, 3°, i) de l’arrêté du gouvernement, précité.”

De gemachtigde kan hierin niet worden bijgetreden. Artikel 22, § 1, 3°, i), van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 vereist immers louter dat de werknemer hogere beroepskwalificaties kan aantonen “omdat hij/zij in het bezit is van een diploma hoger onderwijs”. Het vereiste dat het diploma hoger onderwijs relevant is voor de te vervullen functie, dient derhalve te worden weggelaten uit het ontwerp.

Artikel 31

19. Artikel 31, 1°, van het ontwerp vereist de indiening van “het bewijs dat de postdoctorandus houder is van een doctorsgraad of dat hij over uitzonderlijke wetenschappelijke kwaliteiten beschikt waarvan het bestaan aangetoond wordt door de gastuniversiteit”. Aan de gemachtigde werd gevraagd in welke bepaling van de ordonnantie van 1 februari 2024 of het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 is bepaald dat de postdoctorandus, zonder titel van doctor, dient te beschikken over uitzonderlijke wetenschappelijke kwaliteiten waarvan het bestaan aangetoond wordt door de gastuniversiteit. Hierop antwoordde de gemachtigde het volgende:

“L’article 28, 1° précise que le postdoctorant doit avoir la qualification de docteur ‘ou d’une qualification équivalente’.

Le passage repris dans la question permet de démontrer d'une qualification équivalente via l'université d'accueil.

Voici une proposition de modification : 'la preuve que le postdoctorant est titulaire d'un titre de docteur ou d'une qualité équivalente qui peut être attestée par l'université d'accueil;'.’

Met de door de gemachtigde voorgestelde aanpassing kan worden ingestemd.

Artikel 35

20. Artikel 35, 1°, van het ontwerp vereist de indiening van “het aanvraagformulier voor toelating om een au pair-jongere van buitenlandse nationaliteit tewerk te stellen”. Aan de gemachtigde werd gevraagd om welk formulier het precies gaat, welke gegevens dit dient te bevatten en of het de bedoeling is dat de Administratie dit opstelt. Hierop antwoordde de gemachtigde het volgende:

“L'article 11, §1er de l'arrêté du gouvernement du 16 mai 2024 précise effectivement que l'administration met à disposition le formulaire d'introduction des demandes et contient les données précisées dans cet article 11.”

Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 35, 1°, uitdrukkelijk melding te maken van het aanvraagformulier bedoeld in artikel 11, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024.

21. Artikel 35, 3°, van het ontwerp vereist de indiening van “een origineel exemplaar van de plaatsingsovereenkomst, als beschikbaar op de website van de administratie”. Aan de gemachtigde werd gevraagd of deze bepaling een machtiging aan de Administratie inhoudt om een bindend model van dergelijke overeenkomst op te stellen. Hierop antwoordde de gemachtigde dat enkel een facultatief te gebruiken model wordt beoogd.

Het ontworpen artikel 35, 3°, dient te worden aangepast, zodat hierin duidelijk is bepaald dat het model van plaatsingsovereenkomst een louter facultatief karakter heeft.

Artikel 37

22. Aangezien de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 reeds gekend is, met name 1 oktober 2024, dient men artikel 37 van het ontwerp als volgt te herschrijven:

“Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 2024.”

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que les élections du 9 juin 2024 emportent que le gouvernement, depuis cette date et jusqu'à l'élection d'un nouveau gouvernement, ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3 Le chapitre 1^{er} du projet contient les dispositions générales. Le chapitre 2 du projet détermine les documents requis pour toutes les catégories de travailleurs, à l'exception des jeunes au pair. Le chapitre 3 du projet détermine les documents spécifiques requis par catégorie de travailleurs. Le chapitre 4 du projet détermine les documents requis pour les jeunes au pair. Enfin, l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé est fixée à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024, à savoir le 1^{er} octobre 2024.

4. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de pourvoir à l'exécution de l'article 33 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 'portant exécution de l'ordonnance du 1^{er} février 2024 relative à la migration économique' (ci-après : « l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 »). Cette disposition habilite le ministre en charge de la politique de l'emploi à déterminer les documents qui permettent d'établir que les conditions d'octroi ou de prorogation des autorisations, fixées par l'ordonnance du 1^{er} février 2024 'relative à la migration économique' (ci-après : « l'ordonnance du 1^{er} février 2024 ») et par le même arrêté, sont rencontrées.

Eu égard à sa transversalité, cette disposition trouve elle-même un fondement juridique dans toutes les dispositions procurant un fondement juridique à l'arrêté du 16 mai 2024, à savoir les articles 5, § 2, 7 à 9, 11, 12, § 1^{er}, alinéa 3, 14, 24, alinéa 3, 25 et 27 de l'ordonnance du 1^{er} février 2024 'relative à la migration économique', en combinaison avec l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises' et l'article 4, alinéa 2, de l'ordonnance du 18 janvier 2001 'portant organisation et fonctionnement d'Actiris'.

FORMALITÉS

5. Le projet implique le traitement de données à caractère personnel. Il prévoit en effet que soient transmis à la direction de la Migration économique au sein de Bruxelles Économie et Emploi du Service public régional de Bruxelles divers documents contenant des données à caractère personnel, tels qu'une photocopie du passeport du travailleur (article 2, 2^o) et de la carte d'identité de l'employeur ou du mandataire (article 2, 3^o).

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, imposent de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

À la question de savoir si l'avis de l'Autorité de protection des données a été recueilli, le délégué a déclaré que cette instance n'a pas été consultée sur le projet et il a donné la justification suivante :

« Il ne nous a pas semblé nécessaire de solliciter l'avis de l'autorité de protection des données. En effet, le présent projet d'arrêté ministériel se limite à établir une liste de documents permettant de vérifier que sont remplies, les conditions d'octroi ou de prorogation des autorisations, fixées par l'ordonnance relative à la migration économique et par l'arrêté qui lui porte exécution. C'est donc bien l'ordonnance et l'arrêté précités qui encadrent les conditions d'octroi et les données à transmettre à l'autorité compétente. La non-sollicitation de l'autorité de protection des données se justifie d'autant plus par le fait que ces textes ont déjà bien été soumis à l'avis de l'autorité de protection des données ».

On ne peut se rallier à ce point de vue. Le fait que l'ordonnance du 1^{er} février 2024 et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 fixent les conditions d'octroi des autorisations et les données à transmettre à l'autorité compétente n'enlève rien au fait que le projet constitue un régime plus détaillé, plus élaboré, qui reste soumis à l'obligation de consultation, de sorte que l'Autorité de protection des données puisse également vérifier, entre autres, si le traitement des données ainsi réglé se limite à ce qui est nécessaire au vu de l'objectif poursuivi. Cette appréciation ne peut être laissée à l'auteur du projet. Le simple fait que l'Autorité de protection des données a déjà donné un avis sur l'ordonnance du 1^{er} février 2024 et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 ne dispense pas non plus l'auteur de l'obligation de demander un avis sur le projet. À ce moment-là, l'Autorité de protection des données n'avait en effet pas encore connaissance des documents spécifiques imposés par l'arrêté envisagé.

L'avis de l'Autorité de protection des données devra être recueilli.

6. L'article 42 de l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone 'portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers' (ci-après : « l'accord de coopération du 2 février 2018 ») prescrit que les membres des gouvernements régionaux, chacun pour ce qui le concerne, informent chaque partie à cet accord de tous projets d'arrêtés réglementaires lorsque ces projets entrent dans le champ d'application de cet accord de coopération et/ou ont un impact sur sa mise en œuvre.

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré que toutes les parties à l'accord de coopération précité ont été informées du projet, et ce dans le cadre du groupe de travail visé dans cet accord de coopération. Il convient d'en faire mention dans le préambule.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

7. Plusieurs dispositions du projet reproduisent ou paraphrasent simplement des dispositions de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

Des dispositions qui ne font que rappeler une norme supérieure, en la reproduisant ou en la paraphrasant, n'ont en principe pas leur place dans des règles inférieures, notamment parce que la nature juridique des dispositions reproduites pourrait en devenir incertaine et que cela donne erronément à penser que l'autorité qui reproduit les règles peut les modifier. Une telle méthode ne peut se justifier que si la bonne compréhension du régime en projet exige que des dispositions d'une norme supérieure soient reproduites, et seulement à condition que l'origine des règles concernées soit précisée et que la reproduction soit correcte et littérale afin de ne pas créer de confusion quant à leur portée exacte.

L'article 3, 2°, du projet reproduit l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

L'article 8, 3°, du projet reproduit en partie l'article 11, § 4, 2°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024, notamment dans la mesure où cet article dispose que « les données permettant d'identifier les autorisations de travail précédemment délivrées au travailleur » doivent être introduites ¹.

En outre, les articles 10, 2°, 11, 2°, 19, 3°, 24, 2°, 25, 2°, 27, 2°, et 28, 3°, du projet reproduisent l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

L'article 10, 3°, du projet est plutôt une paraphrase de l'article 11, § 3, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

¹ Il s'agit d'une nouvelle disposition dans la mesure uniquement où cet article prévoit que « les autorisations de travail délivrées par une autre Région » sont comprises dans les données visées.

Les articles 19, 2°, et 28, 2°, du projet paraphrasent en partie la notion de « diplôme de l'enseignement supérieur » définie à l'article 1^{er}, 10°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

L'article 33, 2°, du projet reproduit plutôt l'article 30, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

L'article 35, 9° et 10°, du projet paraphrase respectivement l'article 32, § 3, 2° et 3°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

Les dispositions citées du projet seront dès lors adaptées dans le sens indiqué ci-dessus.

8. Plusieurs dispositions du projet requérant l'introduction de documents mentionnent en même temps des conditions de fond, ces conditions paraphrasant les conditions d'octroi d'une autorisation de travail déjà définies dans les dispositions applicables de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024. Tel est notamment le cas des articles 20, 2° et 3°, 21, 1°, 23, 2°, 27, 3°, 28, 2°, 29, 2° et 4°, 30, 1°, 30, 3°, 34, 1°, et 35, 6° et 7°, du projet qui paraphrasent en partie respectivement les articles 20, § 1^{er}, 2°, 3°, 5° et 9°, 22, § 1^{er}, 3°, ii), 26, § 1^{er}, 1° et 4°, 27, § 1^{er}, 1°, 3° et 5°, 31, § 1^{er}, 2° et 3°, et 32, § 2, 5°, et § 3, 5°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

Dans un souci de clarté et de sécurité juridique, les dispositions précitées du projet viseront expressément les dispositions de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 fixant les conditions dont les documents concernés doivent démontrer qu'elles ont été respectées.

9. Les articles 2, 1°, et 8, 1°, du projet requièrent pour une demande d'autorisation de travail respectivement de courte ou de longue durée et de durée illimitée, l'introduction du « formulaire de demande d'autorisation de travail pour un travailleur étranger, que l'employeur se trouve en Belgique ou à l'étranger, dûment complété, signé et daté par le demandeur ou généré par la plateforme électronique ».

L'article 11, § 1^{er} et § 4, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 dispose que les demandes précitées sont introduites au moyen d'un formulaire mis à disposition par l'administration, et détermine les données que ce formulaire doit contenir. L'article 10 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 règle en outre les modalités d'introduction d'une demande d'autorisation de travail (par le biais de la plateforme électronique visée à l'article 40 de l'accord de coopération du 2 février 2018 ou par envoi recommandé).

Il est dès lors recommandé que les articles 2, 1°, et 8, 1°, en projet, mentionnent expressément le formulaire de demande visé respectivement à l'article 11, § 1^{er} et § 4, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

10. Compte tenu des observations formulées à propos du fondement juridique au point 4, le préambule fera mention des fondements juridiques comme suit :

« Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, l'article 8, alinéa 1^{er} ;

Vu l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement d'Actiris, l'article 4, alinéa 2, modifié par l'ordonnance du 8 décembre 2016 ;

Vu l'ordonnance du 1^{er} février 2024 relative à la migration économique, les articles 5, § 2, 7 à 9, 11, 12, § 1^{er}, alinéa 3, 14, 24, alinéa 3, 25 et 27 ; ».

La mention dans le préambule de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 sera complétée comme suit :

« Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 portant exécution de l'ordonnance du 1^{er} février 2024 relative à la migration économique, l'article 33 ; ».

Il faut également viser l'avis de l'Autorité de protection des données qui doit encore être recueilli (voir également l'observation 5) et mentionner que la condition inscrite à l'article 42 de l'accord de coopération du 2 février 2018 a été respectée (voir également l'observation 6).

Article 1^{er}

11. À l'article 1^{er}, 5^o, du projet, on complètera la référence à l'accord de coopération du 2 février 2018 par les mots « entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers ».

Article 2

12. Dans le texte néerlandais de l'article 2 du projet, on écrira « toelating » au lieu de « toelatingen ».

Article 7

13. L'article 7, 1°, du projet requiert, en cas de changement d'employeur durant la période de validité d'une autorisation de travail accordée sous la forme d'une carte bleue européenne, l'introduction du « formulaire de notification de changement d'employeur dûment complété, daté et signé par le demandeur ou généré par la plateforme électronique ». Il a été demandé au délégué de quel formulaire il s'agit précisément et quelles informations il contiendra. Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

« De verandering van werkgever betreft de verandering van werkgever zoals bedoeld in het nieuwe artikel 11/1 van het Samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten, overeenkomstig artikel 15, § 1 - 4 van de richtlijn (EU) 2021/1883: 'Elke verandering van werkgever van een houder van een Europese blauwe kaart wordt door de nieuwe werkgever overeenkomstig de regionale regelgeving meegedeeld aan de bevoegde regionale overheid.' Dit wordt verder gepreciseerd in artikel 23, §1, 2° en §2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2024 houdende uitvoering van de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende economische migratie. Het betreft aldus de kennisgeving van een verandering van werkgever in het kader van de Europese Blauwe Kaart maar met behoud van de reeds verkregen verblijfstitel.

Om deze kennisgeving door de nieuwe werkgever mogelijk te maken zullen wij als administratie enerzijds een formulier ter beschikking stellen via de website, en zal eveneens een formulier ter beschikking gesteld worden via het elektronisch platform.

Het betrokken formulier is momenteel nog in voorbereiding, maar zou in principe volgende gegevens gaan bevatten:

- Identificatie van de nieuwe werkgever (ondernemingsnummer, nummer van de vestigingseenheid, naam en rechtsvorm, adres van de zetel)
- Identificatie van de gemachtigde van de werkgever (rijksregisternummer, naam, geslacht, woonadres, e-mailadres, telefoonnummer)
- Indien de gemachtigde van de werkgever een rechtspersoon betreft: identificatie van deze rechtspersoon (ondernemingsnummer, naam en rechtsvorm, adres van de zetel)
- Identificatie van de werknemer (INSZ-nummer, naam, geboortedatum, nationaliteit, geslacht, woonadres in België, e-mailadres, telefoonnummer)
- Gegevens met *betrekking tot de nieuwe tewerkstelling van de werknemer (plaats van tewerkstelling, functie, ISCO-code, salaris)* ».

L'article 7, 1°, du projet devra être adapté afin de préciser les informations que le formulaire de notification doit contenir.

Dans la mesure où l'objectif est que le formulaire de notification contienne des données à caractère personnel, il faut respecter le principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution. Il ressort de la réponse du délégué que le formulaire de notification contiendrait entre autres les données à caractère personnel suivantes :

- du mandataire de l'employeur : le numéro de registre national, le nom, le sexe, le « domicile », l'adresse e-mail et le numéro de téléphone ;
- du travailleur : le numéro de téléphone.

Dès lors que les catégories de données à caractère personnel définies au chapitre 4 de l'accord de coopération du 5 mars 2021 (plus précisément les articles 11 à 15)² ne contiennent pas les données à caractère personnel précitées, force est de constater qu'en ce qui concerne leur traitement, il faut d'abord prévoir une base légale adéquate pour le traitement de ces données supplémentaires.

Article 14

14. À la question de savoir sur quelle(s) disposition(s) de l'ordonnance du 1^{er} février 2024 ou de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 le document visé à l'article 14, 4^o, du projet porte, le délégué a déclaré que cette disposition sera omise du projet. Il en est pris acte.

Article 15

15. Dans le texte néerlandais de l'article 15, 1^o, du projet, on écrira « gedateerd » au lieu de « gedateerde ».

Article 17

16. Dans le texte néerlandais de l'article 17 du projet, il convient d'omettre les mots « de aanvraag ».

² L'article 24, alinéa 3, 1^o, de l'ordonnance du 1^{er} février 2024 prévoit que « les catégories de données visées au chapitre 4 de l'accord de coopération du 5 mars 2021 portant exécution de l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers et portant création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi » peuvent être collectées et traitées dans le cadre de l'examen des demandes d'autorisation de travail.

Article 26

17. L'article 26, 1°, alinéa 2, du projet dispose qu'un modèle du contrat de travail pour les artistes de spectacles à transmettre est disponible sur le site internet de l'Administration. Il a été demandé au délégué si cette disposition habilite l'Administration à établir un modèle contraignant d'un tel contrat. Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Il s'agit d'un soutien qui est proposé pour les employeurs dans le domaine artistique vu les demandes obtenues les années précédentes. Il s'agit d'un modèle et non d'un contrat-type.

Cette disposition sera clarifiée pour exclure l'hypothèse d'un modèle obligatoire ».

On peut se rallier à ce point de vue.

Article 28

18. L'article 28, 2°, du projet requiert la transmission d'une copie du diplôme de l'enseignement supérieur « présentant un lien avec la fonction à pourvoir ». Il a été demandé au délégué quelle disposition de l'ordonnance du 1^{er} février 2024 ou de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 prescrit que le diplôme de l'enseignement supérieur présente un lien avec la fonction à pourvoir. Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Article 22, §1^{er}, 3°, i) de l'arrêté du gouvernement du 16 mai 2024. Il est donc nécessaire et indispensable, sauf en ce qui concerne les deux fonctions reprises à l'article 22, §1^{er}, 3°, i) de l'arrêté du gouvernement, précité ».

On ne peut pas se rallier au point de vue du délégué. L'article 22, § 1^{er}, 3°, i), de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 requiert en effet simplement que le travailleur puisse démontrer des qualifications professionnelles élevées « parce qu'il est titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur ». L'exigence que le diplôme de l'enseignement supérieur présente un lien avec la fonction à pourvoir doit dès lors être omise du projet.

Article 31

19. L'article 31, 1°, du projet exige l'introduction de « la preuve que le postdoctorant est titulaire d'un titre de docteur ou qu'il possède des qualités scientifiques exceptionnelles dont l'existence est attestée par l'université d'accueil ». Il a été demandé au délégué quelle disposition de l'ordonnance du 1^{er} février 2024 ou de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 prévoit que le postdoctorant, sans titre de docteur, possède des qualités scientifiques exceptionnelles dont l'existence est attestée par l'université d'accueil. Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« L'article 28, 1° précise que le postdoctorant doit avoir la qualification de docteur 'ou d'une qualification équivalente'.

Le passage repris dans la question permet de démontrer d'une qualification équivalente via l'université d'accueil.

Voici une proposition de modification : 'la preuve que le postdoctorant est titulaire d'un titre de docteur ou d'une qualité équivalente qui peut être attestée par l'université d'accueil;' ».

On peut se rallier à l'adaptation proposée par le délégué.

Article 35

20. L'article 35, 1^o, du projet requiert l'introduction du « formulaire de demande d'autorisation d'occuper un jeune au pair de nationalité étrangère ». Il a été demandé au délégué de quel formulaire il s'agit précisément, quelles informations il doit contenir et si l'intention est que l'Administration l'établisse. Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

« L'article 11, §1^{er} de l'arrêté du gouvernement du 16 mai 2024 précise effectivement que l'administration met à disposition le formulaire d'introduction des demandes et contient les données précisées dans cet article 11 ».

Il est recommandé de mentionner explicitement le formulaire de demande visé à l'article 11, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024 dans l'article 35, 1^o, en projet.

21. L'article 35, 3^o, du projet exige de transmettre « un exemplaire original du contrat de placement (...) disponible sur le site internet de l'Administration ». Il a été demandé au délégué si cette disposition habilite l'Administration à établir un modèle contraignant d'un tel contrat. Le délégué a répondu que l'on vise uniquement un modèle à utiliser de manière facultative.

On adaptera l'article 35, 3^o, en projet, afin qu'il prévoie explicitement que le modèle de contrat de placement a un caractère purement facultatif.

Article 37

22. Dès lors que la date d'entrée en vigueur de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2024, à savoir le 1^{er} octobre 2024, est déjà connue, il convient de reformuler l'article 37 du projet comme suit :

« Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} octobre 2024 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Ilse ANNÉ

Koen MUYLLE