RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 76.954/1/V
van 14 augustus 2024

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot afbakening van steunzones in het Vlaamse Gewest rondom Genk, Turnhout, Machelen en Wielsbeke’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 76.954/1/V
du 14 août 2024

sur

un projet d’arrêté royal ‘délimitant des zones d’aide dans la Région flamande autour de Genk, Turnhout, Machelen et Wielsbeke’

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

Op 8 juli 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege[*] verlengd tot 22 augustus 2024, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot afbakening van steunzones in het Vlaamse Gewest rondom Genk, Turnhout, Machelen en Wielsbeke'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 8 augustus 2024. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, eerste voorzitter van de Raad van State, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Elly VAN DE VELDE, staatsraad, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 augustus 2024.

*

Le 8 juillet 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit [*] jusqu'au 22 août 2024, sur un projet d'arrêté royal 'délimitant des zones d'aide dans la Région flamande autour de Genk, Turnhout, Machelen et Wielsbeke'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 8 août 2024. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, premier président du Conseil d'État, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Elly VAN DE VELDE, conseiller d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 août 2024.

*

[*] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

[*] Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2015 'tot uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, wat het Vlaamse Gewest betreft, en tot vaststelling van het in artikel 275^{8}, § 5, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde formulier' door vier nieuwe steunzones rondom Genk, Turnhout, Machelen en Wielsbeke af te bakenen. Deze nieuwe steunzones hebben een toepassingsduur van zes jaar en treden in werking vanaf 1 november 2024.

RECHTSGROND

4. Voor het ontwerp wordt rechtsgrond gezocht in artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 'houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance'.

Uit artikel 16, eerste lid, van de wet van 15 mei 2014 kan worden opgemaakt dat, vooraleer een steunzone kan worden afgebakend, een samenwerkingsakkoord moet worden gesloten tussen de federale overheid en het betrokken gewest waarin "nadere afspraken worden gemaakt omtrent de mogelijkheid tot cumulatie van deze maatregel [d.i. de tijdelijke en gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing] met andere steunmaatregelen, het respecteren van de steunintensiteit overeenkomstig de verordening bedoeld in artikel 14, de evaluatie en opvolging van deze maatregel en de termijn binnen dewelke de Koning de door dat gewest voorgestelde steunzones afbakent".

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

Wat dat betreft wordt in het derde lid van de aanhef van het ontwerp verwezen naar "het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015 gesloten tussen de Federale Staat en het Vlaamse Gewest betreffende de uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance gewijzigd bij de samenwerkingsakkoorden van 4 april 2017 en 26 oktober 2017". Uit het dossier kan evenwel niet worden afgeleid dat de bevoegde parlementen reeds instemming hebben verleend aan het samenwerkingsakkoord.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft er in het verleden al bij herhaling op gewezen dat artikel 6 van het voornoemde samenwerkingsakkoord van 3 april 2015 een financiële verplichting bevat,[1] wat tot gevolg heeft dat dit akkoord de Staat en het Vlaamse Gewest zou kunnen bezwaren en dat in dat geval uit artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' volgt dat een dergelijk akkoord slechts gevolgen heeft nadat het instemming heeft verkregen bij wet en bij decreet.[2]

In het verslag aan de Koning bij het thans om advies voorliggende ontwerp wordt in dat verband het volgende vermeld:

> "Ook aan de voorwaarde dat er een samenwerkingsakkoord met het desbetreffende gewest moet worden gesloten, werd voldaan via het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015 tussen de Federale Staat en het Vlaamse Gewest betreffende de uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance.
>
> Wat dit samenwerkingsakkoord betreft wordt in navolging van de opmerking onder randnummer 5.2.2 in advies 61.332/3 van 15 mei 2017 over het ontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot het koninklijk besluit van 22 oktober 2017 'tot uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, wat het Waalse Gewest betreft', voorgenomen om deze problematiek definitief te beslechten bij de hernieuwing van dit samenwerkingsakkoord, die zal moeten plaatsvinden naar aanleiding van de buitenwerkingtreding van de algemene groepsvrijstellingsverordening.
>
> Gelet op de kritische houding in de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State ten opzichte van artikel 6 van dit samenwerkingsakkoord, lijkt het aangewezen om dit artikel buiten beschouwing te laten en er van uit te gaan dat dit artikel geen basis kan vormen voor het hypothetische geval wanneer de Europese Commissie ten gevolge van een overschrijding van de cumulregels zou overgaan tot terugvordering van de steun."

[1] Voor een grondige analyse van dit artikel, zie adv.RvS 61.332/3 van 15 mei 2017 over het ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 22 oktober 2017 'tot uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, wat het Waalse Gewest betreft', opmerking 5.2.2.

[2] Adv.RvS 57.263/3 van 20 april 2015 over een ontwerp dat heeft geleid tot het te wijzigen koninklijk besluit van 28 april 2015, opmerking 3.1; adv.RvS 61.332/3 van 15 mei 2017, opmerking 5.2.2; adv.RvS 69.780/1/V van 29 juli 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 2 september 2021 'tot eenmalige verlenging van de steunzones rondom Genk, Turnhout en Zaventem-Vilvoorde', opmerkingen 4 en 5.

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

Met deze visie kan niet worden ingestemd. Zolang de instemming bij wet en bij decreet met het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015, zoals gewijzigd bij de samenwerkingsakkoorden van 4 april 2017 en 26 oktober 2017 (zie opmerking 5), niet is verleend, is de regeling in het ontworpen besluit precair. De Raad van State adviseert dan ook om de uitvaardiging van het ontworpen besluit te verdagen tot een ontwerp van wet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015 is aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en tot een ontwerp van decreet houdende instemming met datzelfde samenwerkingsakkoord is aangenomen door het Vlaams Parlement, uiteraard nadat het om advies is voorgelegd aan de Raad van State.

5. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015, zoals gewijzigd bij de samenwerkingsakkoorden van 4 april 2017 en 26 oktober 2017. Het samenwerkingsakkoord van 26 oktober 2017 is evenwel niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Hierover bevraagd, antwoordde de gemachtigde het volgende:

> "Ik zie dat er sinds 2018 in de verschillende steunzone kb's naar dit samenwerkingsakkoord van 26 oktober 2017 verwezen wordt, maar dit samenwerkingsakkoord blijkt niet te bestaan.
>
> Het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015 werd dus maar één keer gewijzigd, via het samenwerkingsakkoord van 4 april 2017.
>
> We zullen deze verwijsfout corrigeren in de aanhef."

Met deze aanpassing kan worden ingestemd.

6. De steunzones die worden afgebakend in het ontwerp hebben een toepassingsperiode van zes jaar te rekenen vanaf 1 november 2024. Het voormelde samenwerkingsakkoord van 3 april 2015 treedt evenwel buiten werking op 1 juli 2027.[3] Opdat derhalve gedurende de volledige toepassingsperiode van de in het ontwerp bedoelde steunzones zou worden voldaan aan de in artikel 16, eerste lid, van de wet van 15 mei 2014 vermelde voorwaarde, zal erop moeten worden toegezien dat de geldingsduur van het betrokken samenwerkingsakkoord ook nog tot na 1 juli 2027 wordt verlengd.[4]

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7.1. Het derde lid van de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen in opmerking 5 over de rechtsgrond voor het ontwerp is opgemerkt.

[3] Met name de dag volgend op de zesde maand nadat de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 'waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard' buiten werking is getreden, overeenkomstig artikel 17 van het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015.

[4] Zie ook adv.RvS 69.780/1/V van 29 juli 2021, opmerking 4.

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

7.2.1. In het vierde en vijfde lid van de aanhef verwijzen de stellers van het ontwerp naar de beslissingen van de Vlaamse Regering van 22 maart 2024 'tot afbakening van vier nieuwe steunzones' en het voorstel van het Vlaamse Gewest gericht aan de minister bevoegd voor Financiën, en voorgelegd op 24 april 2024, om de steunzone rond Zaventem-Vilvoorde vervroegd stop te zetten op 31 oktober 2024 en om vanaf 1 november 2024 vier nieuwe steunzones met een toepassingsduur van 6 jaar, rond Genk, Turnhout, Machelen en Wielsbeke af te bakenen.

Aangezien deze beslissingen en dit voorstel het voorliggende ontwerp niet tot rechtsgrond strekken, maar een element vormen van het ruimere juridische kader waarmee rekening moet worden gehouden, moeten deze verwijzingen in de aanhef aanvangen met het woord "Overwegende" en niet met de woorden "Gelet op".[5]

7.2.2. In de Franse tekst van het vijfde lid van de aanhef voege men de datum "31 octobre 2024" toe in de verwijzing naar het voorstel van het Vlaamse Gewest om de steunzone rond Zaventem-Vilvoorde vervroegd stop te zetten.

7.3. De verantwoording voor het ontwerp zoals geformuleerd in het zesde lid ("Overwegende de grootschalige collectieve ontslagen (…)") en in het zevende lid ("Overwegende de door het Vlaamse Gewest gemotiveerde verantwoording (…)") van de aanhef kan beter worden weggelaten, aangezien de verantwoording meer uitvoerig wordt uiteengezet in het verslag aan de Koning.[6]

7.4. Wat het achtste lid ("Overwegende dat dit voorstel niet tot gevolg heeft (…)") en het negende lid ("Overwegende dat aan alle toepassingsvoorwaarden (…)") van de aanhef betreffen, bevestigen deze overwegingen dat is voldaan een de vereiste wettelijke bepalingen. Aangezien het onduidelijk is wat de meerwaarde is van deze vermeldingen, kunnen deze dan ook beter worden weggelaten.

*

[5] Zie de *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 40, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

[6] Zie de *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 39, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 28 avril 2015 'portant exécution, en ce qui concerne la Région flamande, de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance et établissant le formulaire visé à l'article 275^{8}, § 5, du Code des impôts sur les revenus 1992' en délimitant quatre nouvelles zones d'aide autour de Genk, Turnhout, Machelen et Wielsbeke. Ces nouvelles zones d'aide sont applicables pendant six ans et entrent en vigueur le 1er novembre 2024.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le fondement juridique du projet est recherché dans l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 'portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance'.

Il peut se déduire de l'article 16, alinéa 1er, de la loi du 15 mai 2014 que préalablement à la délimitation d'une zone d'aide, un accord de coopération doit être conclu entre l'autorité fédérale et la région concernée qui établit « des accords détaillés […] en ce qui concerne la possibilité de cumuler cette mesure [c'est-à-dire la dispense temporaire et partielle du versement du précompte professionnel] avec d'autres mesures d'aide, le respect de l'intensité de l'aide conformément au règlement visé à l'article 14, l'évaluation et [le] suivi de cette mesure et la période dans laquelle le Roi peut délimiter les zones d'aide proposées par cette Région ».

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

À cet égard, le troisième alinéa du préambule du projet fait référence à « l'accord de coopération du 3 avril 2015, conclu entre l'État fédéral et la Région flamande exécutant l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance', modifiée par les accords de coopération du 4 avril 2017 et 26 octobre 2017 ». Toutefois, le dossier ne permet pas de déduire que les parlements compétents ont déjà porté assentiment à l'accord de coopération.

Le Conseil d'État, section de législation, a déjà souligné à maintes reprises par le passé que l'article 6 de l'accord de coopération précité du 3 avril 2015 comporte une obligation financière [1], ce qui a pour effet que cet accord pourrait grever l'État et la Région flamande et que, dans ce cas, il découle de l'article 92*bis*, § 1er, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' qu'un tel accord n'a d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par la loi et par décret [2].

Le rapport au Roi du projet actuellement soumis pour avis mentionne à cet égard ce qui suit :

> « Il est également satisfait à la condition de devoir conclure un accord de coopération avec les régions concernées via l'accord de coopération du 3 avril 2015 entre l'Etat fédéral et la Région f1amande relatif à l'exécution de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance.
>
> En ce qui concerne ledit accord de coopération, l'observation au point 5.2.2, de l'avis 61.332/3 du 15 mai 2017 sur le projet devenu l'arrêté royal du 22 octobre 2017 'portant exécution, en ce qui concerne la Région wallonne, de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance', destinée à régler définitivement cette question lors du renouvellement du présent accord de coopération, qui devra avoir lieu suite à l'expiration du règlement général d'exemption par catégorie.
>
> Compte tenu de l'estimation critique issue des avis de la section législation du Conseil d'État à l'égard de l'article 6 du présent accord de coopération, il semble approprié de ne pas tenir compte de cet article et de partir du fait que cet article ne peut pas servir de base au cas hypothétique ou la Commission européenne, suite à un dépassement des règles de cumul, récupérerait l'aide ».

On ne peut pas se rallier à ce point de vue. Tant qu'il n'aura pas été porté assentiment par la loi et par décret à l'accord de coopération du 3 avril 2015, modifié par les accords de coopération des 4 avril 2017 et 26 octobre 2017 (voir l'observation 5), le dispositif de l'arrêté en projet est précaire. Le Conseil d'État recommande dès lors de surseoir à l'adoption de l'arrêté en projet tant que la Chambre des représentants n'aura pas adopté un projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération du 3 novembre 2015 et que le Parlement flamand n'aura pas adopté un

[1] Pour une analyse approfondie de cet article, voir l'avis C.E. 61.332/3 du 15 mai 2017 sur le projet devenu l'arrêté royal du 22 octobre 2017 'portant exécution, en ce qui concerne la Région wallonne, de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance', observation 5.2.2.

[2] Avis C.E. 57.263/3 du 20 avril 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal à modifier du 28 avril 2015, observation 3.1 ; avis C.E. 61.332/3 du 15 mai 2017, observation 5.2.2 ; avis C.E. 69.780/1/V du 29 juillet 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 2 septembre 2021 'portant la prolongation unique de la période d'application des zones d'aide autour de Genk, Turnhout et Zaventem-Vilvorde', observations 4 et 5.

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡

projet de décret portant assentiment à ce même accord de coopération, bien entendu chaque fois après l'avoir soumis pour avis au Conseil d'État.

5. Le troisième alinéa du préambule vise l'accord de coopération du 3 avril 2015, modifié par les accords de coopération des 4 avril 2017 et 26 octobre 2017. L'accord de coopération du 26 octobre 2017 n'a toutefois pas été publié au *Moniteur belge*. Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit :

> « Ik zie dat er sinds 2018 in de verschillende steunzone kb's naar dit samenwerkingsakkoord van 26 oktober 2017 verwezen wordt, maar dit samenwerkingsakkoord blijkt niet te bestaan.
>
> Het samenwerkingsakkoord van 3 april 2015 werd dus maar één keer gewijzigd, via het samenwerkingsakkoord van 4 april 2017.
>
> We zullen deze verwijsfout corrigeren in de aanhef ».

On peut se rallier à cette adaptation.

6. Les zones d'aide délimitées dans le projet sont applicables pendant six ans à compter du 1er novembre 2024. L'accord de coopération précité du 3 avril 2015 cesse cependant d'être en vigueur le 1er juillet 2027 [3]. Par conséquent, pour qu'il soit satisfait à la condition mentionnée à l'article 16, alinéa 1er, de la loi du 15 mai 2014 pendant la période d'application complète des zones d'aide visées par le projet, il faudra veiller à ce que la durée de validité de l'accord de coopération concerné soit aussi prolongée au-delà du 1er juillet 2027 [4].

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7.1. On adaptera le troisième alinéa du préambule à l'observation formulée au point 5 quant au fondement juridique du projet.

7.2.1. Dans les quatrième et cinquième alinéas du préambule, les auteurs du projet visent la décision du Gouvernement flamand du 22 mars 2024 'concernant la délimitation de quatre nouvelles zones d'aide' et la proposition de la Région flamande au ministre qui a les Finances dans ses attributions, soumise le 24 avril 2024, de mettre un terme prématuré, le 31 octobre 2024, à la zone d'aide autour de Zaventem-Vilvorde et de délimiter à partir du 1er novembre 2024 quatre nouvelles zones d'aide avec une période d'application de 6 ans autour de Genk, Turnhout, Machelen et Wielsbeke.

Étant donné que cette décision et cette proposition ne procurent pas de fondement juridique au projet à l'examen, mais constituent un élément du cadre juridique plus large à prendre

[3] À savoir le jour suivant le sixième mois après qu'a cessé d'être en vigueur le règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 'déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité', conformément à l'article 17 de l'accord de coopération du 3 avril 2015.

[4] Voir également l'avis C.E. 69.780/1/V du 29 juillet 2021, observation 4.

#LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT#

en considération, on fera précéder ces références dans le préambule par le mot « Considérant » et non par le mot « Vu » [5].

7.2.2. Dans le texte français du cinquième alinéa 5 du préambule, on complétera la référence à la proposition de la Région flamande de mettre un terme prématuré à la zone d'aide autour de Zaventem-Vilvorde par la date « 31 octobre 2024 ».

7.3. Mieux vaudrait omettre la justification du projet ainsi qu'elle est formulée au sixième alinéa (« Considérant les licenciements collectifs à grande échelle […] ») et au septième alinéa (« Considérant la justification motivée par la Région Flamande […] ») du préambule, dès lors qu'elle est exposée plus en détail dans le rapport au Roi [6].

7.4. En ce qui concerne le huitième alinéa (« Considérant que cette proposition n'a pas pour conséquence […] ») et le neuvième alinéa (« Considérant que tous les conditions d'application […] ») du préambule, ces considérants confirment que les dispositions législatives requises sont respectées. La valeur ajoutée de ces références n'apparaissant pas clairement, il est donc préférable de les omettre.

DE GRIFFIER – LE GREFFIER	DE EERSTE VOORZITTER – LE PREMIER PRÉSIDENT
Greet VERBERCKMOES	Wilfried VAN VAERENBERGH

[5] Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 40, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

[6] Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 39, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-CDIYIFFCD-HGJFEVT‡