



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 77.298/3
van 16 december 2024

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 29 november 2019 houdende vaststelling van de verboden lijst, vermeld in artikel 9 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, wat de Verboden Lijst 2025 betreft’

Op 11 december 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 29 november 2019 houdende vaststelling van de verboden lijst, vermeld in artikel 9 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, wat de Verboden Lijst 2025 betreft’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 12 december 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2024.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid:

- dat het Wereldantidopingagentschap (WADA) een nieuwe Verboden Lijst heeft aangenomen voor het jaar 2025 middels een Internationale Standaard, en dat die Verboden Lijst van kracht wordt met ingang van 1 januari 2025;
- dat de Verboden Lijst, zoals vastgesteld door het WADA, een integraal deel is van het Internationaal Verdrag van 19 oktober 2005 tegen Doping in Sport;
- dat de Verboden Lijst als bijlage 1 bij dat verdrag is gevoegd, en dat de wijziging van de Verboden Lijst – Internationale Standaard ook doorwerkt in dat verdrag op voorwaarde dat die wordt aangenomen conform de procedure die in dat verdrag is opgenomen;
- dat de directeur-generaal van UNESCO op 1 oktober 2024 alle Staten die partij zijn bij het Internationaal Verdrag van 19 oktober 2005 tegen Doping in de Sport conform datzelfde verdrag in kennis heeft gesteld van de nieuwe Verboden Lijst 2024 zoals aangenomen door het WADA;
- dat de directeur-generaal van UNESCO op 15 november 2024 heeft bevestigd dat geen twee derde van de Staten bezwaar hebben aangetekend binnen 45 dagen na die kennisgeving, waardoor de Verboden Lijst 2025 geacht wordt aangenomen te zijn als wijziging van het verdrag;
- dat als gevolg daarvan ook een wijziging van de Verboden Lijst van de Vlaamse Gemeenschap noodzakelijk is met het oog op de conformiteit van de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap met de toepasselijke regels in de internationale strijd tegen doping, inzonderheid het voornoemde verdrag;
- dat het tevens noodzakelijk is in het kader van de internationale harmonisering die de decreetgever en de Vlaamse Regering nastreven in de strijd tegen doping, de Verboden Lijst voor de Vlaamse Gemeenschap aan te passen aan de Verboden Lijst 2025 – Internationale Standaard die wereldwijd van toepassing is, met ingang van 1 januari 2025;
- dat het noodzakelijk is tijdig en met spoed de Verboden Lijst voor de Vlaamse Gemeenschap definitief vast te stellen voor de inwerkingtreding ervan op 1 januari 2025, en die bekend te maken met het oog op de rechtszekerheid en de naleving ervan.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport strekt tot het vaststellen van de verboden lijst, zijnde de lijst van stoffen en methoden die verboden zijn binnen of buiten wedstrijdverband, al dan niet voor bepaalde sporten. Deze lijst moet overeenstemmen met de lijst bepaald in bijlage I bij de Internationale Conventie tegen het dopinggebruik in de sport, opgemaakt te Parijs op 19 oktober 2005 (hierna: de Conventie).¹ De laatstgenoemde lijst wordt gewijzigd overeenkomstig de procedure bedoeld in artikel 34 van de Conventie, teneinde de lijst aan te passen aan de door het Wereldantidopingagentschap (WADA) voor 2025 vastgestelde *Prohibited List*, die geldt vanaf 1 januari 2025.² In de bijlage bij het te nemen besluit, die de bijlage bij het ministerieel besluit van 29 november 2019 ‘houdende vaststelling van de verboden lijst, vermeld in artikel 9 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012’ vervangt (artikel 1 van het ontwerp), wordt deze nieuwe lijst overgenomen.

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2025 (artikel 2).

RECHTSGROND

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 7, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 ‘houdende uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012’, dat op zijn beurt rechtsgrond vindt in artikel 9 van het decreet van 25 mei 2012 ‘betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport’ (“Antidopingdecreet”). Naar luid van de aangehaalde bepalingen stellen de Vlaamse minister bevoegd voor de medisch verantwoorde sportbeoefening, respectievelijk de Vlaamse Regering, de verboden lijst vast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Bijlage

5. Onder klasse “S0. Niet-goedgekeurde stoffen”, in hoofdstuk 2, afdeling 1, van de bijlage bij het ontwerp wordt melding gemaakt van “geneesmiddelen die zijn stopgezet”. Hieromtrent om nadere toelichting verzocht, deelde de gemachtigde het volgende mee:

“Het betreft niet de geneesmiddelen waarvan de onderzoeksfase is stopgezet (die zijn in geen geval vergund voor menselijk gebruik in de normale therapeutische setting, buiten de pre-klinische en klinische setting), en vallen dus al onder het algemeen verbod.

¹ Uit artikel 2 van het decreet van 20 april 2007 ‘houdende instemming met de Internationale Conventie tegen het dopinggebruik in de sport, opgemaakt in Parijs op 19 oktober 2005, en de Bijlagen I en II’ kan worden afgeleid dat zowel de Conventie als de bijlagen I en II, “zoals die gewijzigd zijn en zouden worden volgens de procedure voor amendement die bepaald wordt in artikel 34 van de conventie, (...) volkomen gevolg [zullen] hebben”. Hieruit volgt dat de bij het ontwerp vast te stellen lijst moet overeenstemmen met de lijst bepaald in bijlage I bij de Conventie.

² Ook in het kader van de Overeenkomst ter bestrijding van doping, gedaan te Straatsburg op 16 november 1989, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft goedgekeurd bij het decreet van 17 juli 2000, wordt de *Prohibited List*, vastgesteld door het WADA, overgenomen op grond van artikel 11, lid 1, b), van de Overeenkomst.

Het betreft wel geneesmiddelen die zijn stopgezet, waarmee bedoeld wordt uit de handel genomen.

Voor de omzetting van de stoffen op de verboden lijst, is de Vlaamse Gemeenschap gebonden door de lijst van het WADA die is opgenomen als annex bij de UNESCO-conventie, en is omwille van de conformiteit met het WADA en de internationale harmonisering vereist dat de vertaling zo letterlijk mogelijk aansluit bij de bewoordingen van de lijst.

De letterlijke vertaling van ‘discontinued’ is ‘stopgezet’. Zowel de Engelstalige als Franstalige versie van de Verboden Lijst maken gebruik van de term, als een term die taalkundig voldoende duidelijk is wanneer gelezen samen met de bepaling over de toelating van een geneesmiddel voor humaan therapeutisch gebruik. Die bepaling is opgenomen in de geharmoniseerde lijst die wereldwijd van toepassing is, wat inhoudt dat er geen enkele overheidsinstantie het geneesmiddel heeft vergund voor humaan therapeutisch gebruik (dus klinisch onderzoek in feite niet inbegrepen in therapeutisch gebruik), daaronder begrepen dat een eerder verleende vergunning niet mag ingetrokken zijn.

Hetgeen volgt op de omschrijving in S0 van de Verboden Lijst, waarbij verwezen wordt naar stopgezette geneesmiddelen, is een verduidelijking die volgens de opmaak van de Verboden Lijst een niet-limitatieve opsomming is van voorbeelden. Geneesmiddelen die zijn stopgezet zijn geneesmiddelen die niet langer in de handel zijn of mogelijk nooit in de handel zijn geweest, en die niet langer vallen onder een actuele goedkeuring. De stopzetting is te onderscheiden van het tijdelijk onbeschikbaar zijn bij de leverancier of een andere vorm van onbeschikbaarheid (voor zover nadien de vergunning niet is ingetrokken).

Te ver afwijken van de bewoordingen van de Verboden Lijst zelf, als bijlage gevoegd aan de UNESCO-conventie, zou tekortkomen aan de verplichtingen om de Verboden Lijst zonder wijziging over te nemen. Vandaar dat steeds geopteerd is voor de letterlijke vertaling ‘stopgezet’. Het moet ook duidelijk zijn dat de bewoordingen van de categorie zelf steeds primeren, hetgeen inhoudt dat er geen goedkeuring voor humaan therapeutisch gebruik door enige regulerende overheidsinstantie bevoegd voor de gezondheid is verleend.”

6. In het zesde lid van de klasse “S5. Diuretica en maskerende middelen”, in hoofdstuk 2, afdeling 1, schrijve men “met uitzondering van topische *oftalmologische* toediening” in plaats van “met uitzondering van topische toediening”, teneinde volledig aan te sluiten bij de tekst van de *Prohibited List 2025*.³

7. In punt 41) van subklasse S6.B, onder klasse “S6. Stimulantia”, in hoofdstuk 2, afdeling 2, is de verduidelijking na het begrip “pseudo-efedrine” (“pseudo-efedrine: verboden als de concentratie in urine van hetzij efedrine, hetzij methylefedrine groter is dan 10 microgram per milliliter”) niet in overeenstemming met de tekst van de *Prohibited List 2025*. Men schrijve dan ook: “pseudo-efedrine: verboden als de concentratie in urine groter is dan 150 microgram per milliliter”.

8. In het derde lid van de klasse “S9. Glucocorticoïden”, in hoofdstuk 2, afdeling 2, wordt de stof fluticasone verkeerdelijk vermeld als een subonderdeel a) van de stof fluortolone.

³ Zie ook het vijfde lid van datzelfde onderdeel waar wel correct naar “topische oftalmologische toediening” wordt verwezen.

Teneinde de lijst in overeenstemming te brengen met de tekst van de *Prohibited List 2025* moet de stof fluticasone als een aparte verboden stof worden vermeld in het derde lid van die klasse, onder punt 10). De bestaande punten 10) tot 15) van dat lid moeten vervolgens worden vernummerd tot de punten 11) tot 16).

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE