ML.

-1 7. MEI 1962

Coordination (2)

L. 7907/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 19e april 1962 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wetten van 10 maart 1900 op het arbeidscontract, van 20 juli 1960 tot invoering van het gewaarborgd weekloon, de wetten betreffende het bediendencontract geordend bij het koninklijk besluit van 20 juli 1955 en de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen", heeft de 2e mei 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 19 avril 1962, d'une demande d'avis sur un projet de loi modifiant les lois du 10 mars 1900 sur le contrat de travail, du 20 juillet 1960 instaurant le salaire hebdomadaire garanti, les lois sur le contrat d'emploi coordonnées par l'arrêté royal du 20 juillet 1955 et la loi du 1er avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure", a donné le 2 mai 1962 l'avis suivant :

I. ALGEMENE OPMERKING.

Volgens de memorie van toelichting strekt het ontwerp in de eerste plaats ertoe de wetgeving op het gewaarborgd weekloon te wijzigen, onder meer door er een definitieve regeling van te maken en het toepassingsgebied ervan uit te breiden.

De wet van 20 juli 1960 tot invoering van het gewaarborgd weekloon beoogde vooral "de werklieden beter te beschermen tegen de instabiliteit van de betrekking en de onzekerheid van het inkomen. Zij herleidde in een niet te versmaden mate de verschillen die bestaan tussen het wettelijk statuut van de werkman en dat van de bediende".

In de tweede plaats brengt het ontwerp in de wetten op de arbeidsovereenkomst voor werklieden, bedienden en binnenschippers een aantal wijzigingen aan, die hoofdzakelijk erop gericht zijn op de ene categorie van werknemers een zelfde of gelijkaardige regeling toe te passen als op de andere. In dit verband wordt onder meer het voordeel van het gewaarborgd weekloon uitgebreid tot de binnenschippers.

Door dit ontwerp streeft de Regering dus beslist naar meer eenheid in het juridisch statuut van de verschillende categorieën van werknemers.

.../...

Dit streven lag reeds aan de basis van het in 1951 ingediende wetsvoorstel tot invoering van een Burgerlijk Arbeidswetboek (Senaat 1950-1951, Gedr.Stuk nr 125, blz. 33). Om dit doel te bereiken, werden alle gemeenschappelijke bepalingen betreffende de arbeidsovereenkomst in het algemeen in een eerste titel van het Wetboek samengebracht ; daarachter volgden de bijzondere voorschriften die aan elke soort van arbeidsovereenkomst eigen waren.

Deze methode is ongetwijfeld de beste om de eenvormigheid van het statuut der verschillende categorieën van werknemers zo dicht mogelijk te benaderen. Zij veronderstelt echter zulke diepgaande en omvangrijke omvorming van de bestaande wetgeving, dat de verwezenlijking van dit plan zeer veel tijd vergt en vermoedelijk niet spoedig tot een goed einde zal worden gebracht.

Daarom heeft de wetgever intussen getracht het beoogde doel geleidelijk te verwezenlijken naar aanleiding van fragmentarische wijzigingen van het arbeidsovereenkomstenrecht.

Zulks is onder meer geschied door de wet van 4 maart 1954 tot wijziging en aanvulling van de wet van 10 maart 1900 op de arbeidsovereenkomst. De verslaggever van de Kamercommissie vestigde er de bijzondere aandacht op dat het "klaarblijkelijk in de bedoeling van het voorstel ligt, daar waar het mogelijk is, zekere bepalingen van de wet op het bediendencontract te benaderen" (Kamer, 1952-1953, Gedr.Stuk nr 543, blz. 3 ; id., Hand., vergadering van 28 oktober 1953, blz. 17).

.../...

Een tweede stap in dezelfde richting werd gezet door de voornoemde wet van 20 juli 1960 tot invoering van het gewaarborgd weekloon. Tijdens de parlementaire voorbereiding werd herhaaldelijk gewezen op de noodzakelijkheid "het onverantwoord verschil, dat thans bestaat tussen het wettelijk statuut van de arbeider en het wettelijk statuut van de bediende, geleidelijk te verminderen" (memorie van toelichting, Kamer 414, 1959-1960 ,nr 1, blz. 2 ; zie in dezelfde zin : id., nr 12, blz. 3, 7, 12, 15, 16, 19 en 21 ; Kamer, Hand., vergadering van 9 juni 1960, blz. 3 en 32, vergadering van 14 juni 1960, blz. 39, 41 en 51 ; Senaat 1959-1960, Gedr.Stuk nr 463, blz. 2-4, 17 en 20 ; Senaat,Hand., vergadering van 14 juli 1960, blz. 2139 en 2143).

Door onderhavig ontwerp wil de Regering de eenvormigheid van het juridisch statuut van de werknemers nog verder doorvoeren.

In de eerste plaats tracht zij dit doel te verwezenlijken door de wijziging van de wet van 20 juli 1960. De door die wet ingevoerde, voorlopige regeling op het gewaarborgd weekloon wordt bestendigd en vanaf 1 januari 1963 uitgebreid tot alle werklieden.

In de tweede plaats worden zowel in de wet op de arbeidsovereenkomst voor werklieden als in die op de arbeidsovereenkomst voor bedienden, enkele wijzigingen aangebracht, die de overeenstemming tussen beide wetten op bepaalde punten doen toenemen.

.../...

Ten slotte voert het ontwerp ook enkele nieuwe bepalingen in de wet op de arbeidsovereenkomst voor binnenschippers in, die in ruime mate ontleend zijn aan de wet op de arbeidsovereenkomst voor werklieden.

Het ontwerp is dus ongetwijfeld een belangrijke uitdrukking van het streven naar meer eenvormigheid van het arbeidsovereenkomstenrecht.

In dat licht beschouwd, vormt het tevens een voornaam onderdeel van een der meest dringende hervormingen die het sociaal recht behoeft : eenheid brengen in de ongeordende mengeling van sociale wetten, die vaak tot stand komen onder de druk van de wisselende noodwendigheden van het sociaal-economisch leven, zonder dat daarbij de nodige aandacht kan worden besteed aan de juridische beginselen welke die massa van voorschriften tot een geordend geheel moeten samenbinden.

Het ontwerp verdient dan ook een bijzondere aandacht en vergt een zeer nauwkeurig en grondig onderzoek, niet alleen van de bepalingen die het bevat, maar van het ganse arbeidsovereenkomstenrecht.

In dit verband zouden immers de verschillende wetten die door het ontwerp worden gewijzigd, in hun geheel met elkaar moeten worden vergeleken om na te gaan of de eenvormigheid var het statuut der betrokken categorieën van werknemers niet nog verder kan worden doorgevoerd dan thans door het ontwerp wordt gedaan.

.../...

Voorts zou ook moeten worden onderzocht of de nieuwe bepalingen die in de bestaande wetten worden ingevoegd, onderling geen overbodige verschillen vertonen die een verdere eenmaking in de weg staan, en of die bepalingen volkomen overeenstemmen met de niet gewijzigde artikelen van dezelfde wetten.

Het hoeft geen betoog, dat zulk uitgebreid onderzoek niet kan worden gedaan in de korte tijdspanne, waarbinnen het advies moet worden gegeven.

De Raad van State kan dan ook niet anders dan zich beperken tot een vluchtig onderzoek van de tekst van het ontwerp, zonder enige aandacht te kunnen besteden aan het zo belangrijke aspect van de vereenvoudiging en de rationalisering van het sociaal recht, waartoe dit ontwerp in ruime mate moet bijdragen.

Eveneens bij gebrek aan tijd onthoudt de Raad zich van redactionele opmerkingen.

II. OPMERKINGEN BIJ SOMMIGE ARTIKELEN.

Artikel 1.

Dit artikel vult artikel 1 van de wet van 10 maart 1900 aan door de bepaling dat deze wet van toepassing is "op de door het Rijk, de provincies, de gemeenten, de openbare instellingen die er onder ressorteren en de instellingen van openbaar nut te werk gestelde werklieden wier toestand niet statutair geregeld is".

.../...

Deze aanvulling is overbodig. Het wordt immers niet betwist, dat het overheidspersoneel door een arbeidsovereenkomst kan gebonden zijn, maar dat zulks niet het geval is, wanneer het een statuut heeft (zie onder meer Cass. 18 december 1952, Pas. 1953, I, 266 ; Cass. 29 april 1960, J.T. 1960, 718; Raad van State, 27 juni 1958, DEBRA, nr 6419 ; Raad van State, 16 oktober 1959, Confédération nationale de la construction, nr 7298 ; Raad van State, 8 januari 1960, DEBRA, nr 7526). Wel kan enige betwisting ontstaan over de vraag of in een bepaald geval het dienstverband statutair of contractueel is, doch deze betwisting wordt door het ontwerp niet opgelost (zie in dit verband bijvoorbeeld : Cass. 2 januari 1959, Pas. 1959, I, 434 ; Raad van State, 26 juni 1959, PIERART, nr 7180, en ROTSAERT, nr 7183 ; Raad van State, 13 september 1960, HARBOORT, nr 8048 ; Raad van State, 6 oktober 1961, CARPENTIER, nr 8823 ; Raad van State, 23 maart 1962, SONNAERT, nr 9263, MARKEY, nr 9264,en PASKIN, nr 9265).

Bovendien moet worden opgemerkt, dat het vraagstuk van de aard van de dienstbetrekking tussen de overheid en haar personeel hetzelfde is voor de handarbeiders als voor de hoofdarbeiders en dat in de wetgeving op de arbeidsovereenkomst voor bedienden ook geen gelijksoortige bepaling voorkomt als die welke artikel 1 van het ontwerp in de wet van 10 maart 1900 wil invoegen.

Dit artikel zou dus best worden geschrapt.

.../...

Artikel 2.

Dit artikel kent de bevoegdheid om van artikel 12 van de wet van 10 maart 1900 af te wijken aan de Koning toe, terwijl volgens de thans geldende regeling deze aan de paritaire comités toekomt.

Volgens de memorie van toelichting wil de Regering hierdoor verhinderen, dat de paritaire comités beslissingen nemen die niet overeenstemmen met de geest van de wet.

Om dit doel te bereiken, is echter geen wijziging van de wet vereist. Het volstaat, dat de Koning weigert de beslissingen van de paritaire comités die tegen de wil van de wetgever ingaan, algemeen verbindend te verklaren.

Mocht artikel 2 van het ontwerp worden weggelaten, dan moeten ook de artikelen 20 en 36 van het ontwerp worden aangepast ; deze voegen immers een zelfde bepaling in de wetten op de arbeidsovereenkomst voor bedienden en binnenschippers in.

Artikel 4.

Daar het vierde lid van het nieuwe artikel 19quater van de wet van 10 maart 1900 betrekking heeft op de duur van de opzeggingstermijn, zou het beter zijn plaats vinden in artikel 19 van dezelfde wet. Het zou daarom beter ingevoegd worden in artikel 3 van het ontwerp en § 3 van het nieuwe artikel 19 vormen.

.../...

Artikelen 5, 6 en 7.

Deze artikelen bepalen onder welke voorwaarden de dringende redenen, bedoeld in de artikelen 20 en 21 van de wet van 10 maart 1900, aanleiding kunnen geven tot ontslag "zonder opzegging". Deze dringende redenen kunnen echter ook aanleiding geven tot beëindiging van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd vóór het verstrijken van de overeengekomen termijn. Wil men de genoemde artikelen ook op dat geval toepassen, dan moeten na de woorden "zonder opzegging" de woorden "of vóór het verstrijken van de bepaalde tijd" worden ingevoegd.

Artikel 11.

Het nieuwe artikel 28quater, § 1, tweede lid, 1°, van de wet van 10 maart 1900 stelt, dat het in het eerste lid bedoelde koninklijk besluit moet vermelden "de wijze en de termijn van bekendmaking".

Blijkbaar wordt bedoeld de kennisgeving van de werkgever aan de werklieden, dat een nieuwe arbeidstijdregeling wordt ingevoerd. Het ware wenselijk dit in de tekst van het ontwerp te verduidelijken.

Artikel 12.

De wijziging die in de Nederlandse tekst van het eerste lid van artikel 28sexies van de wet van 10 maart 1900 wordt aangebracht, geldt ook voor het derde lid van hetzelfde artikel.

.../...

Artikel 18.

Het nieuwe artikel 29quater van de wet van 10 maart 1900 zou beter in artikel 29ter worden ingevoegd en § 2 ervan vormen.

Artikel 19.

Dit artikel stelt, dat de artikelen 28septies tot 28decies van de wet van 10 maart 1900 van toepassing zijn op de bij de artikelen 29 tot 29quater bepaalde voordelen.

Daar de laatstgenoemde artikelen in hoofdstuk IIIbis van die wet worden ingevoegd, is deze bepaling overbodig. In de artikelen 28septies tot 28nonies wordt immers duidelijk bepaald, dat zij op dit ganse hoofdstuk toepasselijk zijn. Mocht te dien aanzien enige twijfel bestaan wat de toepassing van artikel 28decies betreft, ware het verkieslijk dit artikel aan te vullen met een gelijkluidende verduidelijking als die welke in de voornoemde artikelen voorkomt.

Artikel 34.

Dit artikel stelt, dat het ontslag wegens dringende redenen niet meer zonder opzegging mag worden gegeven, wanneer het feit dat het zou gerechtvaardigd hebben, sedert ten minste drie dagen aan de werkgever bekend is.

Zoals zij gesteld is, speelt die bepaling niet, wanneer de bediende ontslag op staande voet geeft. In dit opzicht wijkt deze regeling af van die welke door artikel 21 van de wet van 10 maart 1900, gewijzigd door artikel 6 van dit ontwerp, ten aanzien van de werklieden is uitgevaardigd.

Mocht zulks niet de bedoeling zijn, dan moeten de woorden "aan de werkgever" vervangen worden door de woorden "aan de partij die ontslag geeft".

.../...

Artikel 35.

Artikel 35, derde lid, van de wetten betreffende het bediendencontract, bepaalt welke artikelen van die wetten ook toepasselijk zijn op de bedienden die meer dan 180.000 frank verdienen.

In tegenstelling met de thans geldende regeling wordt geen melding gemaakt van artikel 12bis.

De bepalingen van het huidige artikel 12bis worden door het ontwerp overgebracht naar artikel 12ter.

Daar zowel het nieuwe artikel 12bis (artikel 27 van het ontwerp), als het nieuwe artikel 12ter (artikel 28 van het ontwerp) eerst 1 januari 1963 in werking treden, terwijl artikel 35 van het ontwerp onmiddellijk in werking treedt (zie artikel 48 van het ontwerp), zullen de bedienden die meer dan 180.000 frank verdienen en voor een bepaalde tijd van meer dan drie maanden in dienst zijn genomen, tussen de datum van inwerkingtreding van deze wet en 1 januari 1963 niet meer wegens ziekte kunnen worden ontslagen.

Mocht men de thans geldende regeling ten aanzien van die bedienden willen handhaven totdat de nieuwe regeling van kracht wordt, dan zou als overgangsmaatregel moeten worden bepaald, dat het huidige artikel 12bis tot 1 januari 1963 toepasselijk blijft op de bedienden die meer dan 180.000 frank verdienen.

.../...

Artikel 38.

De regeling die dit artikel invoert in de wet van 1 april 1936 ten behoeve van de binnenschippers die arbeidsongeschikt zijn ingevolge een arbeidsongeval, wijkt af van die welke door artikel 9 van het ontwerp wordt toegepast op de werklieden die om dezelfde reden arbeidsongeschikt zijn.

Het is de Raad van State niet mogelijk binnen de korte tijd waarover hij beschikt, te onderzoeken of te dien aanzien geen grotere eenvormigheid tussen beide regelingen kan worden bereikt.

OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN.

Onder het opschrift "Overgangsbepalingen" worden de artikelen 43, 44 en 45 ondergebracht die de wet van 20 juli 1960 wijzigen. De artikelen 46, 47 en 48, die als "slotbepalingen" worden aangemerkt, bepalen de data, waarop de wet van 20 juli 1960 gedeeltelijk wordt opgeheven, sommige uitvoeringsbesluiten van de wet van 10 maart 1900 worden opgeheven, en dit ontwerp in werking treedt.

De artikelen 43, 44 en 45 zijn geen eigenlijke overgangsbepalingen, maar brengen wijzigingen aan in een wet die, ingevolge artikel 46, maar tot 31 december 1962 uitwerking zal hebben.

Ter wille van de duidelijkheid verdient het aanbeveling het ganse ontwerp in te delen in vijf hoofdstukken, die onderscheidenlijk bevatten de bepalingen

.../...

betreffende de wet van 10 maart 1900, de gecoördineerde wetten op de arbeidsovereenkomst voor bedienden, de wet van 1 april 1936, de wet van 20 juli 1960 en ten slotte de overgangs- en slotbepalingen.

Artikel 45.

Dit artikel vult artikel 27 van de wet van 20 juli 1960 aan. Volgens de memorie van toelichting is het doel ervan, de Koning toe te laten "de modaliteiten van terugbetaling te bepalen van het overschot van de bijdragen dat eventueel nog kan overblijven na 1 januari 1963".

De Koning zal van die bevoegdheid uiteraard dus maar na 1 januari 1963 gebruik kunnen maken. Door de desbetreffende bepaling in te lassen in artikel 27 van de wet van 20 juli 1960 wordt die bevoegdheid hem echter maar tot die datum verleend, want, krachtens artikel 46 van het ontwerp, wordt het genoemde artikel 27 met ingang van 1 januari 1963 opgeheven.

Artikel 45 van het ontwerp moet derhalve als autonome bepaling in het ontwerp worden opgenomen.

Artikel 46.

Dit artikel heft de artikelen 14 tot 29 en het opschrift van titels II, III en IV van de wet van 20 juli 1960 op met ingang van 1 januari 1963.

.../...

Het gevolg van deze bepaling is, dat nog alleen artikel 30 van die wet als autonome bepaling overblijft. Dit artikel machtigt de Koning de wetten op de arbeidsovereenkomst voor werklieden te coördineren. De wijzigingen die dit ontwerp aanbrengt in de wetten op de arbeidsovereenkomst voor bedienden, maken ook een nieuwe coördinatie van die wetten wenselijk. Ten slotte zou een coördinatie van de wetten op de arbeidsovereenkomst voor binnenschippers eveneens aanbeveling verdienen.

Dit ontwerp ware een gelegenheid om aan de Koning een machtiging tot coördinatie van de drie voornoemde wetten op de arbeidsovereenkomsten te geven. Meteen zou dan kunnen worden bepaald, dat deze machtiging ook inhoudt de teksten te wijzigen om de terminologie in die wetten onderling eenvormig te maken.

Er bestaat derhalve aanleiding, om ook artikel 30 van de wet van 20 juli 1960 op te heffen en het in een gewijzigde vorm in onderhavig ontwerp terug op te nemen.

Artikel 46 van het ontwerp leze men dan als volgt :

"Titels II, III, IV en V van de wet van 20 juli 1960 tot invoering van het gewaarborgd weekloon worden opgeheven met ingang van 1 januari 1963".

Het artikel dat de Koning machtigt de wetten op de arbeidsovereenkomsten te coördineren, moet anderzijds zijn plaats vinden vóór artikel 48 van het ontwerp en kan als volgt worden gesteld :

.../...

"Artikel

De Koning kan de bepalingen van :

1° de wet van 10 maart 1900 op de arbeidsovereenkomst;

2° de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen;

3° de wetten betreffende het bediendencontract, geordend 20 juli 1955,

in één of meer teksten coördineren met inachtneming van de uitdrukkelijke of impliciete wijzigingen welke die bepalingen op het tijdstip van de coördinatie hebben ondergaan.

Daartoe kan hij :

1° de volgorde, de nummering van de te coördineren bepalingen en, in het algemeen, de teksten naar de vorm wijzigen;

2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen met de nieuwe nummering overeenbrengen;

3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen welke in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie er van wijzigen ten einde ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen".

Artikel 47.

Dit artikel handhaaft gedurende negen maanden de besluiten, genomen ter uitvoering van de thans geldende artikelen 12 en 28quater van de wet van 10 maart 1900. Het doel ervan is volgens de memorie van toelichting, de paritaire comités of de Nationale Arbeidsraad

.../...

toe te laten de vroeger afgekondigde bepalingen aan te passen aan de nieuwe wettelijke regelen.

Indien rekening wordt gehouden met de opmerking gemaakt bij artikel 2 van het ontwerp, is deze bepaling overbodig wat de bij toepassing van artikel 12 genomen besluiten betreft. In het tegenovergestelde geval heeft dit artikel tot gevolg, dat de Koning gedurende negen maanden geen uitvoeringsbesluiten kan nemen.

Ook wat de bij toepassing van artikel 28quater genomen besluiten betreft, volgt uit artikel 47 van het ontwerp, dat de Koning gedurende dezelfde termijn de thans geldende besluiten niet kan wijzigen.

Verkieslijker ware te bepalen, dat de besluiten genomen bij toepassing van de vroegere wetgeving van kracht blijven totdat de uitvoeringsbesluiten van de nieuwe regeling hun opheffing bepalen, maar dat zij in elk geval ophouden uitwerking te hebben na verloop van de negende maand die volgt op de inwerkingtreding van deze wet.

I. OBSERVATION GENERALE.

Suivant l'exposé des motifs, le projet tend en premier lieu à modifier la législation sur le salaire hebdomadaire garanti, notamment en rendant cette réglementation définitive et en élargissant son champ d'application.

La loi du 20 juillet 1960 instaurant le salaire hebdomadaire garanti avait essentiellement pour but "de mieux protéger les ouvriers contre l'instabilité de l'emploi et l'insécurité du revenu. Elle a réduit dans une mesure appréciable les écarts qui existent entre le statut légal de l'ouvrier et le statut légal de l'employé".

Le projet entend, en second lieu, apporter aux lois sur le contrat de travail, le contrat d'emploi et le contrat d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure, une série de modifications qui ont principalement pour objet d'assujettir l'une de ces catégories de travailleurs à un régime identique ou similaire à celui qui est applicable aux autres. Dans cet ordre d'idées, le bénéfice du salaire hebdomadaire garanti est notamment étendu aux bateliers.

Le projet témoigne donc, de toute évidence, du souci du Gouvernement de rendre plus uniforme le statut juridique des diverses catégories de travailleurs.

.../...

Déjà ce souci d'uniformité a inspiré en 1951 une proposition de loi établissant le Code civil du travail (Sénat 1950-1951, doc. n° 125, page 33). Pour atteindre ce but, cette proposition groupait au sein du titre premier du Code toutes les dispositions communes relatives au contrat de louage de travail en général, les prescriptions particulières propres à chaque sorte de contrat étant insérées à la suite de celles-ci.

Cette méthode est assurément la meilleure qui soit pour assurer au statut des diverses catégories de travailleurs le maximum d'uniformité. Elle oblige toutefois à soumettre la législation existante à une refonte tellement vaste et profonde que la réalisation de ce projet risque de prendre un temps considérable et ne pourra sans doute intervenir dans un délai rapproché.

Aussi en attendant le législateur s'efforce-t-il d'atteindre ce but d'une manière progressive, à l'occasion des modifications fragmentaires que le droit du contrat de louage de travail vient à subir.

C'est ce qu'il a fait notamment dans la loi du 4 mars 1954 modifiant et complétant la loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail. Le rapporteur de la commission de la Chambre souligna, en effet, que "la proposition semble viser, autant que possible, à se rapprocher de certaines dispositions de la loi relative au contrat d'emploi " (Chambre 1952-1953, doc. 543, p. 3; id. Ann. séance du 28 octobre 1953, p. 17).

.../...

Un deuxième pas dans ce sens a été fait par la loi précitée du 20 juillet 1960 instaurant le salaire hebdomadaire garanti. Au cours des travaux préparatoires de cette loi, on a insisté à plusieurs reprises sur la nécessité "de réduire progressivement les écarts injustifiés qui existent actuellement entre le statut légal de l'ouvrier et le statut légal de l'employé" (Exposé des motifs, Chambre 414, 1959-1960, n° 1, page 2; voir dans le même sens : id. n° 12, pages 3, 7, 12, 15, 16, 19 et 21; Chambre, Annales, séance du 5 juin 1960, pages 3 et 12, séance du 14 juin 1960, pages 39, 41 et 51; Sénat 1959-1960, doc. n° 463, pages 2-4, 17 et 20; Sénat, Annales, séance du 14 juillet 1960, pages 2139 et 2143).

Par le présent projet, le Gouvernement entend pousser plus loin encore l'uniformisation du statut juridique des travailleurs.

Il cherche à réaliser cet objectif, tout d'abord en modifiant la loi du 20 juillet 1960 de manière à rendre permanent le régime provisoire instauré par cette loi et à l'étendre, à partir du 1er janvier 1963, à l'ensemble des ouvriers; ensuite, en apportant à la loi sur le contrat de travail et à celle sur le contrat d'emploi, une série de modifications destinées à assurer, sur certains points, une concordance plus parfaite; enfin, en insérant dans la loi relative au contrat d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure quelques dispositions empruntées en majeure partie à la loi sur le contrat de travail.

.../...

Le projet constitue donc un pas marquant dans la voie de l'uniformisation du droit du contrat de louage de travail.

Considéré sous cet angle, il apparaît au surplus comme une étape importante dans la réalisation de l'une des réformes les plus impérieuses que nécessite le droit social : remédier à l'enchevêtrement des lois sociales réalisées bien souvent sous l'empire des nécessités essentiellement variables de la vie économique et sociale sans qu'il ait toujours été tenu compte des principes juridiques qui doivent assurer leur cohésion et en faire un tout harmonieux.

Aussi le projet est-il particulièrement digne d'intérêt et requiert-il un examen minutieux et approfondi portant non seulement sur les dispositions qu'il renferme mais sur l'ensemble du droit du contrat de louage de travail.

Dans cet ordre d'idées, les diverses lois modifiées par le projet devraient, en effet, être soumises tout entières à une étude comparative, dans le but de déterminer si le statut des diverses catégories de travailleurs n'est point susceptible d'être uniformisé d'une manière plus parfaite encore que ce n'est le cas dans le présent projet.

.../...

Il serait tout aussi indispensable d'examiner si les dispositions nouvelles insérées dans les lois existantes ne présentent entre elles aucune différence inutile qui puisse faire obstacle à une uniformisation plus poussée, et si elles sont bien en concordance avec les articles non modifiés de ces lois.

Il va sans dire que le Conseil d'Etat ne saurait se livrer à une étude aussi vaste dans le bref délai qui lui est imparti. Force lui est donc de se borner à un examen rapide du projet et de renoncer à toute analyse de celui-ci sous le rapport, combien important, de la simplification et de la rationalisation du droit social, auxquelles le projet est pourtant appelé à contribuer dans une mesure appréciable.

C'est de même par manque de temps que le Conseil d'Etat s'abstient de toute observation rédactionnelle.

II. OBSERVATIONS CONCERNANT CERTAINS ARTICLES.

Article 1er.

Cet article tend à compléter l'article 1er de la loi du 10 mars 1900 par une disposition rendant cette loi "applicable aux ouvriers occupés par l'Etat, les provinces, les communes, les établissements publics qui en dépendent et les organismes d'intérêt public, qui ne sont pas régis par une situation statutaire".

.../...

Une telle disposition est superflue. Il n'est pas contesté, en effet, que les agents des services publics peuvent être engagés dans les liens d'un contrat de louage de travail mais qu'ils ne le sont pas dès qu'ils bénéficient d'un statut (voir notamment Cass. 18 décembre 1952, Pas. 1953, I, 266; Cass.29 avril 1960, J. T. 1960, 718; Conseil d'Etat, 27 juin 1958, DEBRA, n° 6419; Conseil d'Etat,16 octobre 1959, Confédération nationale de la construction, n° 7298; Conseil d'Etat, 8 janvier 1960, DEBRA, n° 7526). Des contestations peuvent s'élever, il est vrai, sur la question de savoir si, dans tel cas déterminé, l'occupation revêt un caractère statutaire ou contractuel, mais ces contestations ne sont pas tranchées par le projet (voir à ce sujet notamment : Cass.2 janvier 1959, Pas. 1959, I, 434; Conseil d'Etat,26 juin 1959, PIERART, n° 7180 et ROTSAERT, n° 7183; Conseil d'Etat,13 septembre 1960, HARBOORT, n° 8048; Conseil d'Etat,6 octobre 1961, CARPENTIER, n° 8823; Conseil d'Etat 23 mars 1962, SONNAERT, n° 9263, MARKEY, n° 9264,et PASKIN, n° 9265).

Il échet d'observer au surplus que le problème relatif à la nature du lien qui existe entre l'autorité et son personnel se pose de la même manière à l'égard des travailleurs manuels qu'à l'égard des travailleurs intellectuels,et que la législation sur le contrat d'emploi ne contient aucune disposition analogue à celle que l'article 1er du projet entend insérer dans la loi du 10 mars 1900.

Mieux vaudrait, dès lors, omettre cet article.

.../...

Article 2.

Cet article habilite le Roi à déroger à l'article 12 de la loi du 10 mars 1900, alors que dans la réglementation en vigueur, ce pouvoir de dérogation appartient aux commissions paritaires.

Suivant l'exposé des motifs, le Gouvernement entend empêcher par là que les commissions paritaires ne prennent des décisions contraires à l'esprit de la loi.

Pour atteindre ce but, il n'est pas besoin d'une modification de la loi. Il suffit que le Roi refuse de rendre obligatoires les décisions des commissions paritaires qui iraient à l'encontre de la volonté du législateur.

Si l'article 2 du projet est supprimé, il faudra aussi adapter les articles 20 et 36 du projet, qui insèrent une disposition analogue, le premier, dans la loi sur le contrat d'emploi, le second, dans celle qui est relative au contrat d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure.

Article 4.

Ayant trait à la durée du délai de préavis, l'alinéa 4 du nouvel article 19quater de la loi du 10 mars 1900 trouverait mieux sa place à l'article 19 de la même loi. Il pourrait être inséré dans celle-ci par l'article 3 du projet et former le § 3 du nouvel article 19.

.../...

Articles 5, 6 et 7.

Ces articles déterminent les conditions dans lesquelles les motifs graves mentionnés aux articles 20 et 21 de la loi du 10 mars 1900 peuvent entraîner le congé "sans préavis". Ces motifs pouvant tout aussi bien donner lieu à la résiliation d'un contrat de travail à terme avant l'expiration du délai convenu, il convient, si l'on entend rendre les susdits articles également applicables à ce cas, d'insérer après les mots "sans préavis" les mots "ou avant l'expiration du délai fixé".

Article 11.

Le nouvel article 28quater, § 1er, alinéa 2, 1°, de la loi du 10 mars 1900 porte que l'arrêté royal visé à l'alinéa 1er doit indiquer "le mode et le délai de notification".

Sans doute s'agit-il de la notification que l'employeur fait aux ouvriers de l'établissement d'un nouveau régime en ce qui concerne le temps de travail. Le texte du projet devrait le préciser.

Article 12.

La modification apportée au texte néerlandais de l'alinéa 1er de l'article 28sexies de la loi du 10 mars 1900 doit également être apportée à l'alinéa 3 du même article.

.../...

Article 18.

Le nouvel article 29quater de la loi du 10 mars 1900 devrait être inséré à l'article 29ter, dont il deviendrait le § 2.

Article 19.

Cet article dispose que les articles 28septies à 28decies de la loi du 10 mars 1900 sont applicables aux avantages visés par les articles 29 à 29quater.

Les articles cités en dernier lieu étant insérés dans le chapitre IIIbis de ladite loi, cette disposition est superflue. Les articles 28septies à 28nonies disposent, en effet, clairement qu'ils sont applicables à l'ensemble de ce chapitre. S'il pouvait subsister à ce sujet quelque doute quant à l'application de l'article 28decies, il serait préférable de préciser ce point dans cet article par une disposition conçue dans les mêmes termes que celle qui figure dans les articles précités.

Article 34.

Cet article dispose que le congé ne peut plus être donné sans préavis pour des motifs graves lorsque le fait qui l'aurait justifié est connu de l'employeur depuis trois jours au moins.

.../...

Telle qu'elle est rédigée, cette disposition n'est pas applicable à l'employé qui donne congé sur l'heure. A cet égard, ce régime déroge à celui qui est prévu pour les ouvriers par l'article 21 de la loi du 10 mars 1900, modifié par l'article 6 du présent projet.

Si telle n'est pas l'intention du Gouvernement les mots "de l'employeur" devraient être remplacés par les mots "de la partie qui donne congé".

Article 35.

L'article 35, alinéa 3, des lois relatives au contrat d'emploi détermine les articles de ces lois qui sont également applicables aux employés qui gagnent plus de 180.000 francs.

A l'opposé de la réglementation actuellement en vigueur, il n'est pas fait mention de l'article 12bis.

Le projet transfère à l'article 12ter les dispositions de l'article 12bis actuel.

.../...

Comme le nouvel article 12bis (article 27 du projet) aussi bien que le nouvel article 12ter (article 28 du projet) n'entreront en vigueur que le 1er janvier 1963 alors que l'article 35 du projet entrera immédiatement en vigueur (voir article 48 du projet), les employés qui gagnent plus de 180.000 francs et qui ont été engagés pour une durée déterminée supérieure à trois mois ne pourront plus être congédiés pour cause de maladie entre la date de l'entrée en vigueur de la présente loi et le 1er janvier 1963.

Si l'on entend maintenir pour ces employés le régime actuel jusqu'à l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation, il faudrait disposer, par une mesure transitoire, que l'actuel article 12bis est applicable jusqu'au 1er janvier 1963 aux employés qui gagnent plus de 180.000 francs.

Article 38.

La réglementation que cet article insère dans la loi du 1er avril 1936 en faveur des bateliers frappés d'incapacité de travail par suite d'un accident de travail, s'écarte de celle que l'article 9 du projet applique aux ouvriers frappés de la même incapacité pour la même raison.

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat n'a pu examiner si les deux réglementations ne pourraient être uniformisées davantage à cet égard.

.../...

DISPOSITIONS TRANSITOIRES ET FINALES.

Sous l'intitulé "Dispositions transitoires" figurent les articles 43, 44 et 45 qui modifient la loi du 20 juillet 1960. Les articles 46, 47 et 48, qui figurent sous l'intitulé "Dispositions finales", déterminent les dates d'abrogation partielle de la loi du 20 juillet 1960, d'abrogation de certains arrêtés d'exécution de la loi du 10 mars 1900 et d'entrée en vigueur du présent projet.

Les articles 43, 44 et 45 ne sont pas des dispositions transitoires proprement dites, mais ils modifient une loi qui, en vertu de l'article 46 du projet, ne restera en vigueur que jusqu'au 31 décembre 1962.

Pour plus de clarté, il conviendrait de diviser le projet en cinq chapitres, qui comprendraient respectivement les dispositions relatives à la loi du 10 mars 1900, aux lois coordonnées sur le contrat d'emploi, à la loi du 1er avril 1936, à la loi du 20 juillet 1960 et, enfin, les dispositions transitoires et finales.

Article 45.

Cet article complète l'article 27 de la loi du 20 juillet 1960. D'après l'exposé des motifs, le but de cet article est de permettre au Roi "de régler les modalités du remboursement de l'excédent des cotisations subsistant éventuellement après le 1er janvier 1963".

.../...

Le Roi ne pourra donc faire usage de ce pouvoir qu'après le 1er janvier 1963. Insérer la disposition en question dans l'article 27 de la loi du 20 juillet 1960 équivaudrait cependant à limiter ce pouvoir du Roi jusqu'à cette date, car, en vertu de l'article 46 du projet, ledit article 27 est abrogé à partir du 1er janvier 1963.

L'article 45 doit donc former une disposition autonome du projet.

Article 46.

Cet article abroge les articles 14 à 29 ainsi que l'intitulé des titres II, III et IV de la loi du 20 juillet 1960 à partir du 1er janvier 1963.

Il s'ensuit que seul l'article 30 de cette loi subsiste en tant que disposition autonome. Cet article autorise le Roi à coordonner les lois sur le contrat de travail. Les modifications que le présent projet apporte aux lois sur le contrat d'emploi rendent également souhaitable une nouvelle coordination de ces lois. Enfin, il conviendrait de coordonner également les lois sur le contrat de travail des bateliers.

Le présent projet offre l'occasion d'habiliter le Roi à coordonner les trois lois précitées sur les contrats de louage de travail. Il pourrait être habilité en même temps à modifier les textes en vue d'uniformiser la terminologie de ces lois.

.../...

Il y a donc lieu d'abroger également l'article 30 de la loi du 20 juillet 1960 et de le reprendre sous une forme amendée dans le présent projet.

L'article 46 du projet devrait dès lors se lire comme suit :

"Les titres II, III, IV et V de la loi du 20 juillet 1960 instaurant le salaire hebdomadaire garanti sont abrogés à la date du 1er janvier 1963".

L'article qui habilite le Roi à coordonner les lois sur les contrats de louage de travail doit être inséré avant l'article 48 du projet, et peut être rédigé comme suit :

"Article .-

Le Roi peut coordonner les dispositions :

1° de la loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail;

2° de la loi du 1er avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure;

3° des lois relatives au contrat d'emploi, coordonnées le 20 juillet 1955,

en un ou plusieurs textes en tenant compte des modifications expresses ou implicites qui auront été apportées à ces dispositions au moment où la coordination sera établie.

.../...

A cette fin, il peut :

1° modifier l'ordre, le numérotage et, d'une manière générale, la forme des dispositions à coordonner;

2° mettre en concordance avec le nouveau numérotage, les références contenues dans les dispositions à coordonner;

3° sans porter atteinte aux principes inscrits dans les dispositions à coordonner, en modifier la rédaction en vue d'assurer leur concordance et d'en unifier la terminologie".

Article 47.

Cet article maintient en vigueur, pendant neuf mois, les arrêtés pris en exécution des actuels articles 12 et 28quater de la loi du 10 mars 1900. D'après l'exposé des motifs, cet article a pour but de permettre aux commissions paritaires ou au Conseil national du travail d'adapter aux nouvelles règles légales les dispositions édictées antérieurement.

S'il est tenu compte de l'observation faite au sujet de l'article 2 du projet, cette disposition est superflue en ce qui concerne les arrêtés pris en application de l'article 12. Dans le cas contraire, cet article a pour effet d'empêcher le Roi de prendre des arrêtés d'exécution pendant neuf mois.

.../...

Quant aux arrêtés pris en application de l'article 28quater, il résulte également de l'article 47 du projet que, pendant le même délai, le Roi ne pourra modifier les arrêtés actuellement en vigueur.

Il serait préférable de disposer que les arrêtés pris en application de la législation antérieure restent en vigueur tant qu'ils n'auront pas été abrogés par les arrêtés d'exécution de la nouvelle réglementation mais qu'en tout cas, ils cessent de produire leurs effets à l'expiration du neuvième mois qui suit l'entrée en vigueur de la présente loi.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était oomposée de	
de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebraoht door de H. H. LENAERTS, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. H. LENAERTS, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.