ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 22 octobre 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 avril 1840 contenant les règlements de l'Ecole militaire", a donné le 25 novembre 1963 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 22e oktober 1963 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1840 houdende reglement van de Militaire School", heeft de 25e november 1963 het volgend advies gegeven :

L'article 3 du projet étant pris en exécution de l'article 10 de la loi du 1er mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve, il y a lieu de viser cette loi dans le préambule du projet sous forme d'alinéa 2 :

"Vu la loi du 1er mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve, notamment l'article 10 modifié par la loi du 26 juillet 1962;".

\+ +

Le deuxième alinéa du préambule, qui deviendrait le troisième alinéa, devrait être rédigé de la manière suivante :

"Vu l'arrêté royal du 15 avril 1840 contenant les règlements de l'Ecole militaire, notamment les articles 24 et 147 modifiés par l'arrêté royal du 12 novembre 1959;".

\+ +

Le Conseil d'Etat rappelle que dans son avis L. 6744 relatif au projet d'arrêté royal qui devint l'arrêté royal du 12 novembre 1959 modifiant l'arrêté royal du 15 avril 1840 contenant les règlements de l'Ecole militaire, il a fait observer que les nombreuses et importantes modifications apportées à l'arrêté royal du 15 avril 1840 rendent nécessaire d'établir une coordination des divers textes ayant trait aux règlements de l'Ecole militaire.

\+

\+ +

.../...

Article ler.

Par son article ler, le projet remplace l'article 24 de l'arrêté royal du 15 avril 1840 qui énumère les matières enseignées à la section d'infanterie et de cavalerie (division toutes armes).

Dans son article 4, la loi du 18 mars 1838 détermine les cours qui seront donnés à l'Ecole militaire et ceux qui pourront être donnés par surcroît.

L'article 24 de l'arrêté royal du 15 avril 1840 est pris en exécution de cette disposition légale. Les cours prévus devraient, dès lors, rentrer dans la liste fixée par la loi.

Tel n'a pas été le cas lors de la modification apportée à l'article 24 par l'arrêté royal du 12 novembre 1959 et tel n'est pas le cas dans le présent projet; des matières prévues dans le projet ne figurent pas à l'article 4 de la loi et d'autres branches énumérées dans cet article de la loi ne sont plus enseignées.

Certaines dispositions de la loi du 18 mars 1838, notamment son article 4, ne correspondent sans doute plus à l'organisation actuelle de l'armée, mais c'est au législateur qu'il appartient de porter remède à cette situation, le Roi n'ayant que le pouvoir d'exécuter la loi.

L'article ler du projet manque dès lors de fondement légal.

.../...

Le Conseil d'Etat avait déjà fait une observation analogue dans son avis relatif au projet qui devint l'arrêté royal du 12 novembre 1959 (L.6744). Il avait déjà attiré l'attention du Gouvernement et des Chambres législatives sur les adaptations à apporter à la loi du 18 mars 1838 dans son avis relatif au projet qui devint la loi du 1er mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve (Session 1956-1957, Chambre des Représentants, Doc. parl. n° 681/1, page 37).

\+

\+ \+

Article 2.

L'article 2 du projet est rédigé de la manière suivante :

"Article 2.-

L'article 95 du même arrêté, abrogé par l'arrêté royal du 12 novembre 1959, est rétabli dans la rédaction suivante :

"Article 95.- L'élève de première ou de deuxième année doit quitter l'école si, de l'avis d'une commission médicale déterminée par le Ministre de la Défense nationale, il ne possède plus les qualités physiques indispensables à l'état d'officier".

L'arrêté royal du 5 octobre 1959 relatif aux commissions militaires d'aptitude et de réforme dispose en son article 2 que ces commissions sont notamment chargées :

.../...

"3° de se prononcer sur l'inaptitude physique définitive des militaires commissionnés au grade de sous-lieutenant ou d'enseigne de vaisseau de deuxième classe, préalablement au retrait de leur commission ".

Cet arrêté royal ne charge pas les commissions militaires d'aptitude et de réforme de se prononcer sur l'inaptitude physique des candidats officiers qui n'ont pas encore été commissionnés au premier grade d'officier. Le Roi pourrait cependant prévoir, dans cette hypothèse, l'intervention de ces commissions en lieu et place de celle de la commission médicale que le projet confie au Ministre de déterminer.

Le Conseil d'Etat, dans son avis concernant le projet d'arrêté royal relatif au recrutement et à la formation des officiers de carrière par la voie du cadre (L.8556), a suggéré de compléter l'article 2 de l'arrêté royal du 5 octobre 1959 par une disposition prévoyant l'intervention des commissions militaires d'aptitude et de réforme à l'égard notamment des élèves de l'Ecole royale militaire qui ne sont pas encore commissionnés au grade de sous-lieutenant ou d'enseigne de vaisseau de deuxième classe.

\+ +

Le nouvel article 95 dispose que l'avis d'une commission médicale doit être demandé, mais il ne prévoit pas, comme dans les projets L. 8556 et 8555, que c'est au Ministre qu'il appartient de prendre la décision concernant le départ de l'élève reconnu inapte physiquement. Il y aurait lieu de compléter sur ce point la disposition examinée.

\+ +

.../...

Tenant compte des observations qui précèdent, il est suggéré de rédiger l'article 2 du projet de la manière suivante :

"Article 2.-

L'article 95 du même arrêté, abrogé par l'arrêté royal du 12 novembre 1959, est rétabli dans la rédaction suivante :

"Article 95. La qualité d'élève de l'Ecole royale militaire peut être retirée par le Ministre de la Défense nationale, à l'élève de première ou de deuxième année qui, de l'avis de la commission militaire d'aptitude et de réforme, ne possède plus les qualités physiques indispensables à l'état d'officier".

Artikel 3 van het ontwerp is vastgesteld ter uitvoering van artikel 10 van de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserveofficieren. In de aanhef van het ontwerp moet dan ook naar die wet worden verwezen, en wel in een tweede lid :

"Gelet op de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserveofficieren, inzonderheid op artikel 10, gewijzigd bij de wet van 26 juli 1962;".

\+ +

Het tweede lid van de aanhef, dat dan het derde wordt, zou als volgt moeten worden gelezen :

"Gelet op het koninklijk besluit van 15 april 1840 houdende reglement van de Militaire School, inzonderheid op de artikelen 24 en 147, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 november 1959;".

\+ +

De Raad van State moge erop wijzen, dat hij in zijn advies L.6744 over het ontwerp-koninklijk besluit dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 12 november 1959 tot wijziging van het koninklijk besluit

.../...

van 15 april 1840 houdende reglement van de Militaire School, heeft opgemerkt dat het wegens de talrijke en belangrijke wijzigingen van het koninklijk besluit van 15 april 1840 nodig is,de teksten in verband met het reglement van de Koninklijke Militaire School te coördineren.

\+

\+ +

Artikel 1.

Artikel 1 van het ontwerp vervangt artikel 24 van het koninklijk besluit van 15 april 1840, dat zegt welke vakken worden onderwezen in de afdeling infanterie en ruiterij (afdeling alle wapens).

Artikel 4 van de wet van 18 maart 1838 bepaalt, welke cursussen in de Koninklijke Militaire School worden gegeven en welke daarenboven nog mogen worden gegeven.

Artikel 24 van het koninklijk besluit van 15 april 1840 is vastgesteld ter uitvoering van die wetsbepaling. De voorgeschreven cursussen zouden dus moeten voorkomen in de lijst van de wet.

Dat is niet het geval geweest bij de wijziging welke het koninklijk besluit van 12 november 1959 in artikel 24 heeft aangebracht, en het is ook niet het geval in het onderhavige ontwerp ; sommige vakken welke het ontwerp oplegt, komen niet voor in artikel 4 van de wet ; andere die wel in dat artikel zijn genoemd, worden niet meer onderwezen.

.../...

Sommige bepalingen van de wet van 18 maart 1838, met name artikel 4, beantwoorden ongetwijfeld niet meer aan de huidige organisatie van het leger, maar het is zaak van de wetgever daar orde in te brengen, want de Koning is alleen bevoegd om de wet uit te voeren.

Artikel 1 van het ontwerp heeft dus geen rechtsgrond.

Een soortgelijke opmerking heeft de Raad van State reeds gemaakt in zijn advies over het ontwerp dat het koninklijk besluit van 12 november 1959 is geworden (L.6744). In zijn advies over het ontwerp dat de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserveofficieren is geworden (Zitting 1956-1957, Kamer van Volksvertegenwoordigers, Gedr.St., nr 681/1, blz.37), vestigde hij reeds de aandacht van de Regering en van de Wetgevende Kamers op de noodzaak, de wet van 18 maart 1838 aan te passen.

\+

\+ \+

Artikel 2.

Artikel 2 van het ontwerp is als volgt geredigeerd:

"Artikel 2.-

Artikel 95 van hetzelfde besluit, opgeheven door het koninklijk besluit van 12 november 1959, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

.../...

"Artikel 95. De leerling van het eerste of het tweede jaar moet de school verlaten indien hij, op advies van een medische commissie aangeduid door de Minister van Landsverdediging, de onmisbare lichamelijke hoedanigheden, vereist voor de staat van officier, niet meer bezit".

Het koninklijk besluit van 5 oktober 1959 betreffende de militaire commissies voor geschiktheid en reform bepaalt in artikel 2 dat die commissies onder meer gelast zijn :

"3° uitspraak te doen over de definitieve lichamelijke ongeschiktheid van de in de graad van onderluitenant of van onderluitenant-ter-zee, tweede klasse, aangestelde militairen alvorens dezer aanstelling wordt ingetrokken".

Dat koninklijk besluit gelast de militaire commissie voor geschiktheid en reform niet, uitspraak te doen over de lichamelijke ongeschiktheid van de kandidaat-officieren die nog niet zijn aangesteld in de eerste graad van officier. De Koning zou in dat geval nochtans kunnen bepalen, dat die commissies optreden in de plaats van de "medische commissie" die krachtens het ontwerp door de Minister wordt "aangeduid".

In zijn advies over het ontwerp-koninklijk besluit "betreffende de werving en de vorming van de beroepsofficieren langs het kader" (L.8556), heeft de Raad van State in overweging gegeven, artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1959 aan te vullen met een bepaling,

.../...

krachtens welke de militaire commissies voor geschiktheid en reform onder meer optreden ten aanzien van de leerlingen van de Koninklijke Militaire School die nog niet zijn aangesteld in de graad van onderluitenant of van luitenant-ter-zee tweede klasse.

\+ +

Het nieuwe artikel 95 bepaalt dat het advies van een medische commissie moet worden gevraagd, maar het zegt niet, zoals in de ontwerpen L.8556 en 8555, dat de beslissing betreffende het vertrek van de lichamelijk ongeschikt bevonden leerling door de Minister moet worden genomen. De bepaling moet in dat opzicht worden aangevuld.

\+ +

Met inachtneming van de hiervoren gemaakte opmerkingen wordt voorgesteld artikel 2 van het ontwerp als volgt te lezen :

"Artikel 2.-

Artikel 95 van hetzelfde besluit, opgeheven door het koninklijk besluit van 12 november 1959, wordt met de volgende lezing hersteld :

"Artikel 95.- De hoedanigheid van leerling van de Koninklijke Militaire School kan door de Minister van Landsverdediging worden onttrokken aan de leerling van het eerste of van het tweede jaar die, volgens het advies van de militaire commissie voor geschiktheid en reform, de voor de staat van officier onmisbare lichamelijke hoedanigheden niet meer bezit".

La chambre était composée de

Messieurs : J.SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G.HOLOYE, conseillers d'Etat,
J.MASQUELIN, raadsheren van State,

P.DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
J.ROLAND, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G.DE LEUZE, greffier adjoint, adjunct-griffier, greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.J.SUETENS.

Le rapport a été présenté par M.F.REMION, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.F.REMION, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. (s.) J.SUETENS.