ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 11 mai 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 14 novembre 1963 relatif au statut des sous-officiers du cadre actif des forces terrestre, aérienne et navale", a donné le 20 mai 1964 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 11e mei 1964 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 14 november 1963 betreffende het statuut van de onderofficieren van het actief kader der land-, lucht- en zeemacht", heeft de 20e mei 1964 het volgend advies gegeven :

L'article 1er gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 1er.-

§ 1er. L'article 2, § 1er, A, 1, c et d, de l'arrêté ministériel du 14 novembre 1963 relatif au statut des sous-officiers du cadre actif des forces terrestre, aérienne et navale, est remplacé par les dispositions suivantes :

"c. à condition d'être porteurs d'un brevet de parachutiste :

1° réparation de parachutes;

2° réparation de ballons ;

d. à condition d'être porteurs d'un diplôme de fin d'études dans la spécialité requise :

1° technicien en radiographie et en matériel électromédical;

2° physiotechnicien;

3° assistant en pharmacie et laboratoire de pharmacie;

4° technicien laborant du service de santé et transfusion;

5° infirmier diplômé;".

§ 2. L'article 2, § 1er, A, 1, e, 6°, du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

"6° ambulancier ".

\+

\+ \+

.../...

Par souci de clarté, il est suggéré de rédiger l'article 3 du projet de la manière suivante :

"Article 3.-

L'article 24, § 2, A, est remplacé par la disposition suivante :

"A. A la force terrestre, dans les groupes d'emplois :

1° technique photo-ciné-son ;

2° constructions militaires".

\+

\+ +

L'article 4 abroge l'article 32, § 1er, de l'arrêté ministériel du 14 novembre 1963, qui dispose :

"§ 1er. Le candidat sous-officier temporaire souscrit, dès qu'il est agréé par le Ministre de la Défense nationale, soit un engagement de trois ans, soit un rengagement de trois ans prenant cours à l'expiration de l'engagement ou du rengagement en cours".

Suivant les explications données par l'officier délégué du Ministre, cette disposition ne serait pas nécessaire étant donné qu'en vertu de l'article 90 de l'arrêté royal du 25 octobre 1963, les arrêtés pris en exécution des lois sur la milice sont applicables aux engagements et rengagements des candidats sous-officiers temporaires; dès lors, l'arrêté ministériel du 1er décembre 1958 fixant la durée des engagements et des

.../...

rengagements volontaires fixa valablement la durée de ces engagements et rengagements des candidats sous-officiers temporaires.

Il faut observer que le Ministre puise son pouvoir de fixer la durée des engagements et rengagements des candidats sous-officiers temporaires non dans les lois sur la milice mais dans l'article 58 de la loi du 27 décembre 1961, qui dispose en son alinéa 2 que "le Ministre de la Défense nationale fixe la durée et les modalités de l'engagement, selon la situation militaire des catégories de candidats, et la formation qui doit leur être donnée".

L'article 32, § 1er, de l'arrêté ministériel du 14 novembre 1963 se justifie, dès lors, pleinement; sans doute, faudrait-il l'amender afin de limiter les engagements et rengagements que les candidats souscrivent à la durée maximum de service possible.

Si le Ministre de la Défense nationale estimait cependant devoir régler la durée de l'engagement ou du rengagement du candidat sous-officier temporaire dans l'arrêté ministériel du 1er décembre 1958, il y aurait lieu d'insérer dans cet arrêté une disposition spéciale pour ces militaires, disposition qui trouverait sa base légale dans l'article 58 de la loi du 27 décembre 1961.

Ce n'est que dans cette dernière hypothèse que l'article 4 du projet devrait être maintenu.

\+

\+ \+

.../...

Le projet dispose en son article 6 :

"Le présent arrêté produit ses effets le 14 novembre 1963".

L'arrêté ministériel du 14 novembre 1963 que le projet modifie est entré en vigueur le même jour que la loi du 27 décembre 1961 (article 39 de l'arrêté ministériel). La loi est entrée en vigueur le 1er janvier 1964 (arrêté royal du 27 décembre 1963); l'arrêté royal du 25 octobre 1963 également (article 110 de cet arrêté royal).

Le projet ne peut produire ses effets avant la loi et l'arrêté royal qui forment sa base légale.

Il y aurait, dès lors, lieu de rédiger l'article 6 de la manière suivante :

"Article 6.-

Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 1964".

\+

\+ +

Les articles 1er et 5 modifient des listes d'emplois qui sont dressées en vue de l'application de limites d'âge spéciales; l'article 3 modifie une liste d'emplois qui avait été élaborée en vue de l'application de règles particulières concernant le concours de qualification pour l'accession au grade d'adjudant-chef.

.../...

La rétroactivité attachée à ces modifications par l'article 6 du projet n'est à l'abri de critique que dans la mesure où elle ne viole pas les droits acquis des militaires faisant partie des groupes d'emplois en question.

Artikel 1 kan beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 1.-

§ 1. Artikel 2, § 1, A, 1, c en d, van het ministerieel besluit van 14 november 1963 betreffende het statuut van de onderofficieren van het actief kader van de land-, lucht- en zeemacht wordt door de volgende bepalingen vervangen :

"c. op voorwaarde dat zij houder zijn van een brevet van valschermspringer :

1° herstelling van valschermen ;

2° herstelling van ballons ;

d. op voorwaarde dat zij houder zijn van een einddiploma in de vereiste specialiteit :

1° technicus in radiografie en electromedisch materieel ;

2° fysiotechnicus ;

3° apothekers- en farmaceutisch laboratoriumassistent ;

4° technicus-laborant van de gezondheidsdienst en bloedtransfusie ;

5° gediplomeerd verpleger".

§ 2. Artikel 2, § 1, A, 1, e, 6°, van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen :

"6° ambulancier".

.../...

Duidelijkheidshalve stelle men artikel 3 van het ontwerp als volgt :

"Artikel 3.-

Artikel 24, § 2, A, wordt door de volgende bepaling vervangen :

"A. Bij de landmacht, voor de groepen van ambten :

1° techniek foto- ciné- klank ;

2° militaire constructies".

+

+ +

Artikel 4 heft artikel 32, § 1, van het ministerieel besluit van 14 november 1963 op, hetwelk bepaalt :

"§ 1. De kandidaat-tijdelijke onderofficier tekent, van zodra hij door de Minister van Landsverdediging in aanmerking wordt genomen, ofwel een dienstverbintenis van drie jaar, ofwel een nieuwe dienstverbintenis van drie jaar die ingaat einde van de lopende verbintenis of nieuwe dienstverbintenis".

Naar de vanwege de Minister gemachtigde officier heeft verklaard, zou die bepaling onnodig zijn, want krachtens artikel 90 van het koninklijk besluit van 25 oktober 1963 zijn de besluiten ter uitvoering van de dienstplichtwetten van toepassing op de dienstverbintenissen en nieuwe dienstverbintenissen van kandidaat-tijdelijke onderofficieren ; het ministerieel besluit van 1 december 1958

.../...

tot vaststelling van de duur der vrijwillige dienstnemingen en wederdienstnemingen heeft derhalve op geldige wijze de duur van die verbintenissen voor kandidaat-tijdelijke onderofficieren vastgesteld.

Op te merken valt, dat de Minister zijn bevoegdheid tot het vaststellen van de duur der dienstverbintenissen en nieuwe dienstverbintenissen voor kandidaat-tijdelijke onderofficieren niet ontleent aan de dienstplichtwetten, maar aan artikel 58 van de wet van 27 december 1961, hetwelk in het tweede lid bepaalt :

"De Minister van Landsverdediging bepaalt de duur van, en de nadere regelen voor de dienstverbintenis, volgens de militaire toestand van de categorieën van kandidaten, en de opleiding die hun moet gegeven worden".

Artikel 32, § 1, van het ministerieel besluit van 14 november 1963 is dus volkomen gewettigd ; wel zou het moeten worden geamendeerd om de verbintenissen van de kandidaten te beperken tot de hoogst mogelijke duur van de dienst.

Oordeelt de Minister van Landsverdediging echter, dat de duur van de verbintenis van de kandidaat-tijdelijke onderofficier moet worden geregeld in het ministerieel besluit van 1 december 1958, dan zou in dat besluit voor die militairen een bijzondere bepaling moeten worden ingevoegd, die haar rechtsgrond zou ontlenen aan artikel 58 van de wet van 27 december 1961.

Alleen in dat geval ware artikel 4 van het ontwerp te behouden.

\+

\+ \+

.../...

Artikel 6 van het ontwerp bepaalt :

"Huidig besluit heeft uitwerking op 14 november 1963'

Het ministerieel besluit van 14 november 1963, dat door het ontwerp wordt gewijzigd, is dezelfde dag als de wet van 27 december 1961 in werking getreden (artikel 39 van het ministerieel besluit). Voor de wet was dat 1 januari 1964 (koninklijk besluit van 27 december 1963) , voor het koninklijk besluit van 25 oktober 1963 evenzo (artikel 110 van dat koninklijk besluit).

Het ontwerp kan geen uitwerking hebben vóór de wet en het koninklijk besluit waaraan het zijn rechtsgrond ontleent.

Men leze artikel 6 dan ook als volgt :

"Artikel 6.-

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1964".

+

\+ +

De artikelen 1 en 5 wijzigen lijsten van ambten, die zijn opgemaakt met het oog op de toepassing van bijzondere leeftijdsgrenzen ; artikel 3 wijzigt een lijst van ambten, die was opgemaakt voor de toepassing van bijzondere regelen betreffende het vergelijkend kwalificatie-examen voor de graad van adjudant-chef.

.../...

De terugwerking die artikel 6 van het ontwerp aan die wijzigingen geeft, is alleen veilig in zover ze geen afbreuk doet aan verkregen rechten van militairen die tot een van de bewuste ambtengroepen behoren.

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G.HOLOYE, conseillers d'Etat,
J.MASQUELIN, raadsheren van State,

F.DUCHENE, assesseurs de la section de législation,
J.ROLAND, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G.DE LEUZE, greffier adjoint, — adjunct-griffier, — greffier. — griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.J.SUETENS.
Le rapport a été présenté par M.F.REMION, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.SUETENS.
Het verslag werd uitgebracht door de H.F.REMION, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, — LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. — (s.) J.SUETENS.