KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 25e Januari 1950 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een voor-ontwerp van wet "houdende verlenging van de geldigheidsduur der besluitwet d.d. 19 September 1945, waarbij de uitvoer en de circulatie van bepaalde kunstwerken worden gereglementeerd", heeft ter zitting van 2 Februari 1950 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 25 janvier 1950, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "prorogeant la validité de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945, réglementant l'exportation et la circulation de certaines oeuvres d'art", a donné en sa séance du 2 février 1950 l'avis suivant :

Luidens artikel 1 van het ontwerp wordt de geldigheidsduur der besluitwet van 19 September 1945, waarbij de uitvoer en de circulatie van bepaalde kunstwerken worden gereglementeerd, verlengd tot de datum waarop een terzake geldende wet van kracht wordt. De uitwerking van de verlenging moet echter beperkt blijven tot de uitvoer van de in de besluitwet bedoelde kunstwerken. Artikel 2 verleent aan het ontwerp terugwerkende kracht op 15 Juni 1949.

In werkelijkheid is de draagwijdte van het ontwerp de bij de besluitwet van 19 September 1945 uitgevaardigde tijdelijke reglementering, althans wat de uitvoer van de kunstwerken betreft, opnieuw van kracht te stellen.

Immers, de besluitwet van 19 September 1945, waarvan het essentieel tijdelijk karakter in de titel was onderstreept en in artikel 2 der wet van 20 Maart 1945 uitdrukkelijk onder woorden was gebracht, heeft opgehouden van kracht te zijn de dag bij koninklijk besluit bepaald om het leger terug op vredesvoet te brengen, met name op 15 Juni 1949.

Hieruit volgt dat, van 15 Juni 1945 af, de uitvoer van de in artikel 1 van de besluitwet van 19 September 1945 vermelde kunstwerken niet meer aan de vereisten, gesteld bij deze besluitwet, onderworpen was en vrij kon geschieden.

De rechtsfictie waardoor het ontwerp, met ingang van 15 Juni 1949, een reglementering verlengt welke van af die datum buiten werking is getreden, zou hierop neerkomen dat de uitvoer van de in artikel 1 der besluitwet van 19 September 1945 vermelde kunstwerken, die plaats zou hebben gehad tussen 15 Juni 1949 en de datum van het inwerkingtreden van de onderworpen wet, onder toepassing van de artikelen 6 en volgende van voornoemde besluitwet zou vallen en, dienvolgens, retroactief een strafbaar misdrijf zou worden.

.../...

Een zodanige bepaling zou niet enkel tegen de uitdrukkelijke regel van artikel 2 van het Strafwetboek, maar ook tegen artikel 9 der Grondwet indruisen.

Luidens artikel 1 der besluitwet van 19 September 1945 zijn de uitvoer, de vrijwillige vervreemding en aankoop onder levenden, de aankoop op gedwongen verkopingen van de werken der kunstschilders, enlumineerders, tekenaars of beeldhouwers van vóór 1801, evenals van de tapisserieën, het geelkoperwerk en de gesculpteerde meubelen, dagtekenend van vóór die datum, onderworpen aan een voorafgaande machtiging van de Minister van Openbaar Onderwijs of van zijn gemachtigde, in de vormen te bepalen bij koninklijk besluit.

De Koning kan bovenstaand artikel ook op andere categorieën van kunstwerken van toepassing verklaren.

Het ontwerp regelt slechts de uitvoer van de in artikel 1 der besluitwet van 19 September 1945 vermelde kunstwerken.

Het zou een betere wetgevingstechniek zijn de verschillende bepalingen der besluitwet, welke de Regering opnieuw in werking wil stellen, over te nemen en de toepassing er van uitdrukkelijk tot de uitvoer van de kunstwerken te beperken.

Aux termes de l'article 1er du projet, la validité de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 réglementant l'exportation et la circulation de certaines oeuvres d'art est prorogée jusqu'au jour de l'entrée en vigueur d'une loi régissant la matière. La prorogation ne doit, toutefois, produire ses effets qu'en ce qui concerne l'exportation des oeuvres visées par l'arrêté-loi. L'article 2 confère au projet un caractère rétroactif à la date du 15 juin 1949.

En réalité, la portée de ces dispositions est de remettre en vigueur, en ce qui concerne l'exportation des oeuvres d'art, la réglementation temporaire édictée par l'arrêté-loi du 19 septembre 1945.

En effet, l'arrêté-loi du 19 septembre 1945, dont le caractère essentiellement temporaire avait été souligné dans l'intitulé et expressément formulé dans l'article 2 de la loi du 20 mars 1945, a cessé de produire ses effets le jour fixé par l'arrêté royal pour la remise de l'armée sur pied de paix, c'est-à-dire le 15 juin 1949.

Il s'ensuit qu'à partir du 15 juin 1949 les exportations des oeuvres d'art visées à l'article 1er de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 n'étaient plus soumises aux conditions prévues par cet arrêté-loi et pouvaient être faites librement.

La fiction juridique par laquelle le projet proroge, à la date du 15 juin 1949, une réglementation qui à cette date a cessé de produire ses effets, aboutirait à cette conséquence que les exportations des oeuvres d'art visées à l'article 1er de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945, faites depuis le 15 juin 1949 jusqu'à la date de la mise en vigueur de la loi en projet, tomberaient sous le coup des articles 6 et suivants de l'arrêté-

.../...

loi précité et constitueraient, dès lors, rétroactivement des infractions punissables.

Pareille disposition heurterait non seulement la règle expresse de l'article 2 du Code pénal, mais encore l'esprit de l'article 9 de la Constitution.

Aux termes de l'article ler de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945, l'exportation, l'aliénation et l'acquisition volontaires entre vifs, l'acquisition en vente forcée des oeuvres de peintres, enlumineurs, dessinateurs ou sculpteurs antérieures à 1801, ainsi que des tapisseries, dinanderies et des meubles sculptés antérieurs à cette date, sont soumises à une autorisation préalable du Ministre de l'Instruction publique ou de son délégué dans les formes qui seront fixées par arrêté royal.

Le Roi peut étendre l'application de l'article précédent à d'autres catégories d'oeuvres d'art.

Le projet limite la réglementation à l'exportation des oeuvres d'art mentionnées à l'article ler de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945.

Il serait de meilleure technique législative de reprendre les diverses dispositions de l'arrêté-loi que le Gouvernement entend remettre en vigueur, en limitant expressément leur application à l'exportation des oeuvres d'art.

Waren aanwezig :		Etaient présents :
De Heren : F.LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs :	conseiller d'Etat,	président,
D.DECLEIRE,	raadsheren van State,	
J.COYETTE,	conseillers d'Etat,	
J.VAUTHIER,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
L.FREDERICQ,	assesseurs de la section de législation,	
J.CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier.
	greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H.Minister
expédition délivrée à M. le Ministre
van Openbaar Onderwijs.
de l'Instruction publique.

De Februari 1950.

Le février 1950.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

K.MEES.