ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 21 avril 1965, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant règlement organique du Ministère de l'Intérieur, à l'exclusion des services relevant des gouvernements provinciaux ou du Commissaire du Gouvernement pour la capitale du Royaume, Vice-Gouverneur de la province de Brabant", a donné le 5 mai 1965 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 21e april 1965 door de Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende organiek reglement voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken, met uitzondering van de diensten behorende tot de provinciale gouvernementen of afhangende van de commissaris van de Regering voor de hoofdstad van het Rijk, vice-gouverneur van de provincie Brabant", heeft de 5e mei 1965 het volgend advies gegeven :

Intitulé.

L'intitulé du projet est trop large. Si la matière réglée entre dans la notion de règlement organique telle qu'elle est définie par l'article 6 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1964, le règlement organique d'un Ministère ne traite pas uniquement de la hiérarchie des grades et des conditions d'avancement, mais aussi de l'organisation des services. La rédaction trop absolue de l'intitulé pourrait donner à croire que les textes traitant de ces matières, notamment l'arrêté royal du 6 avril 1921, chapitre III (Moniteur belge du 12 mai), sont abrogés, alors qu'il n'en est rien. Le Conseil d'Etat propose en conséquence l'intitulé suivant :

"Arrêté royal portant règlement organique du Ministère de l'Intérieur, en ce qui concerne son personnel à l'exclusion des services relevant des gouvernements provinciaux et du commissaire du Gouvernement pour la capitale du Royaume, vice-gouverneur de la province de Brabant".

Préambule.

Au premier alinéa du préambule il y a lieu d'omettre la mention de l'article 29 de la Constitution.

Au deuxième alinéa du préambule, il convient de viser également les articles 16, 20, 53, 69 et 72 du statut des agents de l'Etat dont le projet assure l'exécution.

Au troisième alinéa du préambule, il convient de viser les articles 35, 38, 39, 56, 57, 64, 66, 68 et 76 de l'arrêté royal du 7 août 1939 dont le projet assure l'exécution.

+

.../...

+ +

L'intitulé "Dispositions générales" doit être précédé des mots "Chapitre Ier".

\+

\+ +

Article 2.

Dans la mesure où les grades repris au tableau annexé au projet et auquel l'article 2 se réfère, ne figurent pas aux tableaux annexés à l'arrêté royal du 20 juillet 1964, le projet déroge audit arrêté sans respecter les formalités auxquelles cet arrêté a été soumis.

De plus, il s'écarte de l'esprit du même arrêté qui, dans l'intention du Gouvernement, devait condenser en un seul texte l'ensemble de la matière relative aux grades que peuvent porter les agents de l'Etat.

Il conviendrait donc, avant de soumettre le présent projet à la signature du Roi, de compléter les tableaux annexés à l'arrêté royal du 20 juillet 1964 par la mention des grades nouveaux.

\+

\+ +

Article 4.

Le second alinéa ne fait que reproduire une règle énoncée à l'article 39 de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat. Cet alinéa devrait être omis. L'alinéa unique pourrait être rédigé comme suit :

.../...

"Les agents ayant un grade du rang 13 peuvent être promus aux grades du rang 15 conformément à l'article 39 de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant la carrière et le signalement des agents de l'Etat".

+

+ +

Article 5.

Le troisième alinéa de l'article 5 du projet ne fait que rappeler (en l'appliquant à un cas particulier) une règle qui est déjà énoncée en termes généraux à l'article 65, § 1er, du statut des agents de l'Etat. Cet alinéa devrait être omis.

+

+ +

L'intitulé "Dispositions transitoires" doit être précédé des mots "Chapitre II".

+

+ +

Article 7.

L'arrêté royal du 29 juillet 1964 portant fixation du cadre organique du Ministère de l'Intérieur et de la Fonction publique, secteur Intérieur - Direction générale pour la protection civile, a remplacé l'expression "colonnes mobiles" par l'expression "unités permanentes". Les mots "colonnes mobiles" doivent donc être remplacés par les mots "unités permanentes".

+

+ + .../...

Article 9.

Cet article appelle la même observation que l'article 2.

\+

\+ +

L'intitulé "Dispositions finales" doit être précédé des mots "Chapitre III".

\+

\+ +

Article 11.

Les textes abrogés devraient être cités dans l'ordre chronologique en y insérant l'arrêté royal du 10 avril 1954 relatif à certains grades du Ministère de l'Intérieur.

\+

\+ +

Le tableau annexé au projet mentionne les échelles de chaque grade, même pour les grades particuliers du Ministère de l'Intérieur dont les échelles n'ont pas encore été fixées par un arrêté royal. Il résulte des renseignements donnés par l'administration que la mention des échelles n'est donnée qu'à titre de renseignement et que ces échelles seront déterminées par un arrêté royal distinct.

Il en résulte que les mentions figurant dans la colonne 3 du tableau n'ont aucune portée normative; elles devraient donc être omises. Rien n'empêche le Ministre d'établir à l'usage des agents de son Département un tableau officieux qui comporterait ces mentions.

\+

\+ +

Au rang 10, pour le grade d'ingénieur, le tableau annexé au projet porte la mention "pas de promotion par admission", alors que l'article 29 de l'arrêté royal du 7 août 1939, qui figure sous l'intitulé "De la promotion par admission au niveau supérieur", dispose que "peut participer en sa qualité d'agent de l'Etat à tout concours de recrutement au rang 10 et être promu à un grade de ce rang, l'agent des rangs 21 ou 20 qui a satisfait préalablement à l'examen de confirmation professionnelle du rang 22, ainsi que l'agent des rangs 23 ou 22". Il résulte du même article que ces agents ne bénéficient toutefois pas de la dispense du diplôme, lorsque celui-ci est indispensable en raison de la nature de la fonction à exercer. La promotion par admission au grade d'ingénieur est donc permise bien qu'elle soit subordonnée à la possession du diplôme d'ingénieur civil. Les mots "pas de promotion par admission", qui figurent en face du grade d'ingénieur, devraient donc être omis. La même observation vaut pour le grade d'agent de télécommunication, rang 30.

\+

\+ +

.../...

Dans le texte français du tableau, pour le grade de premier ouvrier A, doté de l'échelle 435, il y aurait lieu d'ajouter, dans la colonne 1, la mention "43".

\+

\+ +

L'annexe doit être suivie de la formule ci-après : "Vu pour être annexé à l'arrêté royal ... ".

Opschrift.

Het opschrift van het ontwerp is te ruim. De behandelde stof valt weliswaar onder het begrip "organiek reglement", zoals dat omschreven is in artikel 6 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1964, maar het organiek reglement van een Ministerie handelt niet uitsluitend over de hiërarchie van de graden en over bevorderingsvoorwaarden, maar ook over de organisatie van de diensten. De al te strakke redactie van het opschrift kan de indruk wekken, dat de ter zake geldende teksten, inzonderheid het koninklijk besluit van 6 april 1921, hoofdstuk III (Belgisch Staatsblad van 12 mei), opgeheven zijn, terwijl dat hoegenaamd niet het geval is. Derhalve wordt voorgesteld het opschrift als volgt te lezen :

"Koninklijk besluit houdende organiek reglement voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken wat het personeel van dat Ministerie betreft met uitzondering van de diensten ressorterende onder de provinciale gouvernementen en onder de commissaris van de Regering voor de hoofdstad van het Rijk, vice-gouverneur van de provincie Brabant".

Aanhef.

In het eerste lid schrappe men de vermelding van artikel 29 van de Grondwet.

In het tweede lid moet ook worden verwezen naar de artikelen 16, 20, 53, 69 en 72 van het, door het ontwerp uit te voeren statuut van het Rijkspersoneel.

.../...

In het derde lid moet worden verwezen naar de artikelen 35, 38, 39, 56, 57, 64, 66, 68 en 76 van het, door het ontwerp uit te voeren koninklijk besluit van 7 augustus 1939.

\+
\+ \+

Het opschrift "Algemene bepalingen" moet worden voorafgegaan door de woorden "Hoofdstuk I".

\+
\+ \+

Artikel 2.

Voor zover de graden die opgenomen zijn in de bij het ontwerp gevoegde tabel waarnaar artikel 2 verwijst, niet voorkomen in de tabellen gevoegd bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964, wijkt het ontwerp van dat besluit af zonder de formaliteiten waaraan dat besluit werd onderworpen, in acht te nemen.

Bovendien wijkt het af van de geest van hetzelfde koninklijk besluit dat, in de opvatting van de Regering, de gehele materie van de graden waarvan de Rijksambtenaren titularis kunnen zijn, in één tekst moest samenbrengen.

Alvorens het onderhavige ontwerp ter ondertekening aan de Koning voor te leggen, zouden de bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964 gevoegde tabellen met de nieuwe graden moeten worden aangevuld.

\+
\+ \+

.../...

Artikel 4.

Het tweede lid is een blote herhaling van een regel uit artikel 39 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel. Die alinea zou moeten vervallen, terwijl het enige lid als volgt kan worden gelezen :

"Ambtenaren met een graad van rang 13 kunnen tot de graden van rang 15 worden bevorderd overeenkomstig artikel 39 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel".

\+

\+ +

Artikel 5.

Het derde lid van artikel 5 van het ontwerp is een blote herhaling (maar met toepassing op een bijzonder geval) van een regel die reeds in algemene bewoordingen is neergelegd in artikel 65, § 1, van het statuut van het Rijkspersoneel. Die alinea moet vervallen.

\+

\+ +

Het opschrift "Overgangsbepalingen" moet worden voorafgegaan door de woorden "Hoofdstuk II".

\+

\+ +

Artikel 7.

Het koninklijk besluit van 29 juli 1964 tot vaststelling van het organiek kader van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt, afdeling Binnenlandse Zaken - Algemene Directie civiele bescherming, heeft de term "mobiele colonnes" vervangen door "permanente eenheden". De woorden "mobiele colonnes" moeten dus worden vervangen door "permanente eenheden".

\+

\+ +

Artikel 9.

Bij dit artikel is hetzelfde op te merken als bij artikel 2.

\+

\+ +

Het opschrift "Slotbepalingen" moet worden voorafgegaan door de woorden "Hoofdstuk III".

\+

\+ +

Artikel 11.

De opgeheven teksten zouden in chronologische orde moeten worden vermeld, met toevoeging van het koninklijk besluit van 10 april 1954 betreffende sommige graden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

\+

\+ +

De bij het ontwerp gevoegde tabel vermeldt de schaal voor iedere graad, zelfs voor de bijzondere graden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, waarvan de schalen nog niet bij koninklijk besluit zijn vastgesteld. Uit inlichtingen die door het bestuur werden verstrekt, blijkt dat de schalen alleen ter inlichting zijn vermeld en dat zij in een afzonderlijk koninklijk besluit zullen worden vastgesteld.

Daaruit volgt, dat de vermeldingen in kolom 3 van de tabel geen normatieve strekking hebben; zij zouden dus moeten vervallen. Niets belet de Minister, ten behoeve van de ambtenaren van zijn Departement een officieuze tabel met die vermeldingen op te maken.

\+

\+ \+

Bij rang 10, voor de graad van ingenieur, vermeldt de tabel "geen bevordering door toelating", ofschoon artikel 29 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 onder het opschrift "Bevordering door toelating tot het hoger niveau" bepaalt : "In zijn hoedanigheid van Rijksambtenaar kan aan elk vergelijkend examen voor werving in rang 10 deelnemen en tot een graad van deze rang worden bevorderd, de ambtenaar van de rangen 21 of 20 die vooraf geslaagd is voor het examen tot vaststelling van de beroepsbekwaamheid van rang 22, alsmede de ambtenaar van de rangen 23 of 22". Uit hetzelfde artikel volgt, dat die ambtenaren echter geen vrijstelling van de diploma-eis genieten als dat diploma onmisbaar is wegens de aard van het uit te oefenen ambt. Bevordering door

toelating tot de graad van ingenieur is dus geoorloofd, ook al is daarvoor het diploma van burgerlijk ingenieur vereist. De woorden "geen bevordering door toelating", die tegenover de graad van ingenieur staan, zouden dus moeten vervallen. Een soortgelijke opmerking geldt ook voor de graad van agent verreberichtgeving, rang 30.

\+

\+ +

In de Franse tekst van de tabel moet in kolom 1, tegenover de graad "premier ouvrier A", waaraan de schaal 435 verbonden is, de vermelding "43" worden aangebracht.

\+

\+ +

De bijlage moet worden aangevuld met het volgend formulier : "Ons bekend om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit ...".

La chambre était composée de

Messieurs : J. SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G. HOLOYE, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, staatsraden,

J. ROLAND, assesseurs de la section de législation,
R. PIRSON, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SUETENS.

Le rapport a été présenté par M. J. LIGOT, substitut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G. DE LEUZE.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. LIGOT, substituut.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) J. SUETENS.